

DNS.412-2/12

ZARZĄDZENIE Nr 42/2014
Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu
z dnia 27 czerwca 2014 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) oraz § 27 ust. 3 Uchwały Nr 32/2012 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zarządza się, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu Nr 37/2012 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 11 maja 2012 r. w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, dotychczasowe załączniki Nr 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9 i 10 otrzymują odpowiednio brzmienie nadane w załącznikach do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. studenckich i kształcenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Zbigniew ŚLIPEK

Imię i Nazwisko

Kierunek studiów

Rok akademicki

Informacje o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia

(wypełnia nauczyciel akademicki i przekazuje właściwej Instytutowej Komisji ds. jakości kształcenia w terminie do końca czerwca każdego roku za pośrednictwem sekretariatu instytutu; w przypadku nauczycieli prowadzących zajęcia tylko w semestrze zimowym załącznik należy złożyć do końca stycznia). Załącznik należy wypełnić dla każdego kierunku studiów na którym nauczyciel realizował zajęcia dydaktyczne.

1. Proszę opisać podjęte nowe działania (metody, techniki dydaktyczne, treści kształcenia itp.), które wg Pana/Panią przyczyniły się do poprawy jakości kształcenia w ramach prowadzonych przez Pana/Panią przedmiotów

.....

2. Proszę opisać sposób udokumentowania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia w ramach prowadzonych przez Pana/Panią przedmiotów.

a) Wiedza

.....

b) Umiejętności

.....

c) Kompetencje społeczne

.....

Informacje dodatkowe (dotyczą wszystkich prowadzonych zajęć)

3. Czy analizował(a) Pan(i) czas pracy, jaki studenci potrzebują na wykonanie powierzonych im do wykonania zadań poza zajęciami dydaktycznymi? **Tak/Nie**

4. Czy istnieje zgodność między szacunkowym czasem podawanym przez studentów, a czasem zapisanym w kartach przedmiotów? **Tak/Nie**

5. Czy zaktualizował(a) Pan(i) karty przedmiotów przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych? **Tak/Nie**

6. Czy na pierwszych zajęciach zapoznał(a) Pan(i) studentów z efektami kształcenia, metodami oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia oraz warunkami zaliczenia przedmiotu? **Tak/Nie**

7. Czy został(a) Pan(i) zapoznany(a) z wynikami hospitacji Pana(i) zajęć dydaktycznych w bieżącym roku akademickim **Tak/Nie/Nie dotyczy**

8. Czy został(a) Pan(i) zapoznany(a) z wynikami ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów oceniających zajęcia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim? **Tak/Nie**

.....
 /data i podpis/

Sprawozdanie Prorektora ds. nauki, rozwoju i współpracy

Sprawozdanie należy złożyć Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października.

Rok akademicki, którego sprawozdanie dotyczy

I. Warunki kształcenia

a) Czy w funkcjonowaniu Biblioteki Uczelnianej występowały problemy? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać występujące problemy

.....
.....
.....

b) Czy w działalności kół naukowych występowały jakieś problemy, w szczególności czy studenci mieli trudności w możliwości samorozwoju w ramach kół naukowych?

Tak/Nie

Jeżeli tak, proszę opisać występujące problemy

.....
.....
.....

II. Programy kształcenia

a) Czy Uczelnia współpracowała z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w aspekcie uwzględniania opinii otoczenia w kształtowaniu programów nauczania? (nie dotyczy współpracy na poziomie instytutów) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę opisać przyczyny

.....
.....
.....

Jeżeli tak, proszę opisać wnioski ze współpracy

.....
.....
.....

b) Czy strategia Uczelnie była aktualizowana?

Tak/Nie

Jeżeli nie, proszę opisać przyczyny

.....
.....
.....

III. Mobilność studentów

a) Czy w Uczelni występowały bariery utrudniające krajową i międzynarodową mobilność studentów? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę je opisać

.....
.....
.....

b) Proszę opisać skalę mobilność studentów?

Liczba studentów uczestniczących w wyjazdach do uczelni krajowych (na konferencje, sympozja itp.)

Liczba pozostałych wyjazdów

IV. Badanie absolwentów

a) Czy wystąpiły problemy związane z badaniem losów absolwentów?

Tak/Nie

Jeżeli tak, proszę je opisać

.....
.....
.....

b) Czy sformułowano i analizowano wnioski z badań losów absolwentów oraz przekazano je Dyrektorom Instytutów?

Tak/Nie

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego

.....
.....
.....

V. Aktywność naukowo-badawcza Uczelni

a) Czy Uczelnia współpracowała z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi? (nie dotyczy współpracy na poziomie instytutów)

Tak/Nie

Jeżeli tak, proszę opisać zakres i formę współpracy

.....
.....
.....
.....
.....

VI. Biuro karier

a) Czy biuro karier rozwinęło swoją działalność w ostatnim roku akademickim? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać na czym polegał rozwój

.....
.....
.....

b) Proszę opisać zakres korzystania studentów i absolwentów z usług biura karier (liczba szkoleń, skojarzonych ofert pracy i innych usług)

.....
.....
.....

VII. Zjawiska nieprawidłowe

a) Czy w ostatnim roku akademickim pojawiły się jakieś zjawiska nieprawidłowe?

Tak/Nie

Jeżeli tak, proszę opisać na czym polegały

.....
.....
.....

b) Czy w ostatnim roku akademickim zostały podjęte jakieś działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym?

Tak/Nie

Jeżeli tak, proszę opisać na czym polegały

.....
.....
.....

c) Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane?

Tak/Nie

.....
Prorektor ds. nauki, rozwoju i współpracy
/data i podpis/

Sprawozdanie Prorektora ds. studenckich i kształcenia

Sprawozdanie należy złożyć Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października.

Rok akademicki, którego sprawozdanie dotyczy

I. Nauczyciele akademickcy

a) Czy nauczyciele mieli możliwość doskonalenia metod i technik dydaktycznych poprzez zaoferowane w Uczelni szkolenia? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....
.....

Jeżeli tak, proszę opisać tematy szkoleń oraz podać łączną liczbę uczestników

.....
.....
.....

II. Warunki kształcenia

a) Czy w ocenianym roku akademickim występowały jakieś problemy związane z systemem wsparcia materialnego dla studentów? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać występujące problemy

.....
.....
.....

b) Czy w ocenianym roku akademickim istniały bariery dla osób niepełnosprawnych? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać występujące problemy

.....
.....
.....

c) Czy w ocenianym roku akademickim zostały podjęte działania na rzecz osób niepełnosprawnych? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać rodzaj działań oraz osiągnięte efekty

.....
.....
.....

III. Dostęp do informacji na temat kształcenia

a) Czy w Uczelni przestrzegane były zasady przebiegu procedury rekrutacyjnej **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego

.....
.....
.....

b) Czy w Uczelni zapewniony był dostęp do aktualnych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów

Tak/Nie

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego

.....
.....
.....

IV. Zjawiska nieprawidłowe

a) Czy w ostatnim roku akademickim pojawiły się jakieś zjawiska nieprawidłowe?

Tak/Nie

Jeżeli tak, proszę opisać na czym polegały

.....
.....
.....

b) Czy w ostatnim roku akademickim zostały podjęte jakieś działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym?

Tak/Nie

Jeżeli tak, proszę opisać na czym polegały

.....
.....
.....

c) Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane?

Tak/Nie

.....
Prorektor studenckich i kształcenia
/data i podpis/

Plan działań Prorektora ds. nauki, rozwoju i współpracy mających na celu poprawę jakości kształcenia

Plan działań należy złożyć Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października.

Plan na rok akademicki

I. Warunki kształcenia

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

II. Programy kształcenia

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

III. Mobilność studentów

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

IV. Badanie absolwentów

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

V. Aktywność naukowo-badawcza Uczelni

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		

3.		
----	--	--

VI. Biuro karier

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

VII. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

.....
 Prorektor ds. nauki, rozwoju i współpracy
/data i podpis/

Załącznik nr 6

Plan działań Prorektora ds. studenckich i kształcenia mających na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni

Plan działań należy złożyć Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października.

Plan na rok akademicki

I. Nauczyciele akademicy

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

II. Warunki kształcenia

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		

3.		
----	--	--

III. Dostęp do informacji na temat kształcenia

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

IV. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

.....
Prorektor ds. studenckich i kształcenia
/data i podpis/

Raport samooceny

- Raport samooceny sporządza się do końca października. Zakres czasowy oceny obejmuje **tylko poprzedni rok akademicki**.
- Raport samooceny przygotowuje Instytutowa Komisja ds. jakości kształcenia. Dyrektor Instytutu zobowiązany jest do udzielenia wszystkich informacji wymaganych do opracowania raportu samooceny.
- Przewodniczący Instytutowej Komisji ds. jakości kształcenia zobowiązany jest przekazać raport samooceny Radzie Instytutu, Dyrekcji Instytutu, Uczelnianemu Zespołowi ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października, a także dyrektorom pozostałych instytutów w terminie do końca listopada (UZdsJK w wersji drukowanej i elektronicznej).
- Część „A” dotyczy instytutu, część „B” dotyczy prowadzonych w Instytucie kierunków studiów (w przypadku więcej niż jednego kierunku studiów, należy wypełnić część „B” dla każdego kierunku studiów osobno).

Część A

Instytut

Raport dotyczy roku akademickiego

II. Ocena wdrożeń w poprzednim roku akademickim

- a) Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia w Instytucie w poprzednim roku akademickim (w skali ocen od 2 do 5, gdzie 5 oznacza ocenę bardzo dobrą).

- b) Proszę wymienić zrealizowane zadania, które Dyrekcja Instytutu zapisała w złożonym planie działań poprawiających jakość kształcenia w Instytucie w ocenianym roku akademickim

.....

- c) Proszę wymienić niezrealizowane zadania, które Dyrekcja Instytutu zapisała w złożonym planie działań poprawiających jakość kształcenia w Instytucie w ocenianym roku akademickim oraz opisać przyczyny ich niewykonania.

.....

III. Warunki kształcenia

- a) Proszę ocenić warunki kształcenia w Instytucie.

.....

- b) Jakie działania w poprzednim roku podjęła Dyrekcja Instytutu mające na celu poprawić warunki kształcenia?

.....

- c) *Kiedy IKdsJK ostatni raz przeprowadziła w Instytucie badania opinii studentów na temat obsługi administracyjnej, uwzględniającej zarówno Instytut, jak i Rektorat? (zgodnie z Pr-6)* **Tak/Nie**

.....
.....

Poniższe wypełnić jeśli ankietyzacja była realizowana w ocenianym roku akademickim.

Czy władze instytutu przeprowadziły dyskusję z pracownikami administracji instytutu o wynikach badań? **Tak/Nie**

Czy władze instytutu przekazały wyniki badań Kanclerzowi? **Tak/Nie**

Czy IKdsJK zamieściła na stronie internetowej instytutu wyniki przeprowadzonej ankietyzacji? **Tak/Nie**

Proszę przedstawić wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji na temat obsługi administracyjnej

.....
.....

- d) *Czy w Instytucie jest ogólnie dostępny harmonogram konsultacji z nauczycielami akademickimi?* **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

IV. Programy kształcenia

- a) *Czy wszyscy kierownicy zakładów złożyli stosowane informacje (załącznik do procedur Pr-8 i Pr-15)* **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

- b) *Czy instytut współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?* **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać efekty współpracy

.....
.....

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

- c) *Kiedy po raz ostatni wykonano w Instytucie analizę SWOT? (zgodnie z Pr-12)*

Poniższe wypełnić jeśli ankietyzacja była realizowana w ocenianym roku akademickim.

Czy Rada Instytutu sformułowała wnioski z analizy SWOT i zaplanowała adekwatne działania? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Czy władze instytutu przekazały wyniki analizy SWOT wraz z wnioskami i planowanymi działaniami Prorektorowi ds. nauki, rozwoju i współpracy? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

V. Weryfikacja efektów kształcenia

a) Czy nauczyciele archiwizowali prace studentów? (zgodnie z procedurą Pr-15) **Tak/Nie**

b) Czy wszyscy nauczyciele złożyli próby wytworów prac studentów potwierdzających osiągnięcie efektów kształcenia w terminie? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę podać nazwiska nauczycieli, którzy nie złożyli próby wytworów prac studentów

.....
.....

c) Czy wszyscy nauczyciele z innych instytutów prowadzący zajęcia w analizowanym instytucie złożyli próbę wytworów prac studentów potwierdzających osiągnięcie efektów kształcenia? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę podać nazwiska nauczycieli, którzy nie złożyli próby wytworów prac studentów

.....
.....

VI. Badanie absolwentów

a) Czy Rada Instytutu analizowała raport z badań losów absolwentów? (zgodnie z Pr-3) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Jeżeli tak, proszę przedstawić wyciągnięte wnioski i zaplanowane działania

.....
.....

VII. Prowadzenie badań naukowych

a) Czy w Instytucie były prowadzone badania naukowe? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Jeżeli tak, proszę wymienić składy zespołów badawczych, tematy prac badawczych oraz efekty badań (np. publikacja, prezentacja na konferencji, wdrożenie rozwiązań itp.)

.....
.....

VIII. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym

a) Czy dostrzeżono w Instytucie zjawiska nieprawidłowe w analizowanym okresie? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę je opisać

.....
.....

- b) Czy w ostatnim roku akademickim zostały podjęte działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym w Instytucie? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać na czym polegały

.....
.....

- c) Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych zostały zarejestrowane? **Tak/Nie/Nie dotyczy**

IX. Informacje dodatkowe

- a) Czy pracownicy instytutu złożyli propozycje zmian mające na celu doskonalenie jakości kształcenia? (zgodnie z Pr-9) **Tak/Nie**

Jeżeli pracownicy złożyli propozycje, proszę podać ich ilość:

Czy IKdsJK przeprowadziła dyskusję nad złożonymi propozycjami?

Tak/Nie/Nie dotyczy

Czy przewodniczący IKdsJK przedstawił wnioski Radzie Instytutu?

Tak/Nie/Nie dotyczy

Czy Rada Instytutu podjęła decyzję o wdrożeniu nowych rozwiązań?

Tak/Nie/Nie dotyczy

Jeżeli tak, proszę je opisać

.....
.....

- b) Czy IKdsJK wdrożyła dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonych kierunków studiów? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać wdrożone procedury oraz zakres ich stosowania

.....
.....

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego

.....
.....

- c) Czy IKdsJK zamieściła na stronie internetowej Instytutu informacje o przedsięwzięciach instytutowych mających na celu poprawę jakości kształcenia? (zgodnie z Pr-13) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego

.....
.....

- d) Czy IKdsJK protokołowała przebieg zebrań? **Tak/Nie**

Proszę podać liczbę zebrań IKdsJK w ciągu analizowanego okresu?

W ilu zebraniach uczestniczyli przedstawiciele studentów?

.....
Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. jakości kształcenia
/data i podpis/

Raport samooceny

- Raport samooceny sporządza się do końca października. Zakres czasowy oceny obejmuje **tylko poprzedni rok akademicki**.
- Raport samooceny przygotowuje Instytutowa Komisja ds. jakości kształcenia. Dyrektor Instytutu zobowiązany jest do udzielenia wszystkich informacji wymaganych do opracowania raportu samooceny.
- Przewodniczący Instytutowej Komisji ds. jakości kształcenia zobowiązany jest przekazać raport samooceny Radzie Instytutu, Dyrekcji Instytutu, Uczelnianemu Zespołowi ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października, a także dyrektorom pozostałych instytutów w terminie do końca listopada (UZdsJK w wersji drukowanej i elektronicznej).
- Część „A” dotyczy instytutu, część „B” dotyczy prowadzonych w Instytucie kierunków studiów (w przypadku więcej niż jednego kierunku studiów, należy wypełnić część „B” dla każdego kierunku studiów osobno).

Część B

Kierunek studiów

Stopień studiów

Profil studiów

Raport dotyczy roku akademickiego

I. Nauczyciele akademickcy (zgodnie z Pr-4)

- a) Czy nauczyciele stanowiący minimum kadrowe mają odpowiednie kwalifikacje? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny i wskazać istniejące braki w kwalifikacjach nauczycieli

.....

.....

- b) Czy w skład minimum kadrowego wchodzi odpowiednia liczba nauczycieli ?

Tak/Nie

Proszę podać wartość wyliczonej proporcji liczby nauczycieli stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów na danym kierunku studiów

- c) Proszę wypisać zajęcia, które były prowadzone przez nauczycieli nie posiadających adekwatnego dorobku naukowego (na podstawie złożonych przez nauczycieli informacji w załącznikach do procedury Pr-4)

Przedmiot i forma zajęć	Nauczyciel prowadzący zajęcia

- d) Czy w raporcie w poprzednim roku akademickim wskazano zajęcia prowadzone przez nauczycieli nie posiadających adekwatnego dorobku naukowego? **Tak/Nie**

Jeśli tak, proszę przedstawić podjęte przez dyrektora instytutu działania

.....

- e) Czy na kierunku o profilu praktycznym są osoby prowadzące zajęcia z odpowiednim doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią? **Tak/Nie/Nie dotyczy**

Jeśli tak, proszę podać ile jest takich osób

--

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....

- f) Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez nauczycieli akademickich przypisanych do danego kierunku studiów

Liczba nauczycieli akademickich przypisanych do danego kierunku studiów (dotyczy tylko nauczycieli z instytutu prowadzącego kierunek)	
---	--

Liczba wszczętych przewodów doktorskich	
Liczba uzyskanych stopni naukowych doktora	
Liczba wszczętych procedur habilitacyjnych	
Liczba uzyskanych stopni naukowych doktora habilitowanego	
Liczba uzyskanych tytułów naukowych	
Liczba ukończonych studiów podyplomowych, kursów i szkoleń	

- g) Informacje o publikacjach nauczycieli akademickich przypisanych do danego kierunku studiów

	Afiliacja PWSZ	Afiliacja innej uczelni
Liczba opublikowanych monografii		
Liczba opublikowanych podręczników		
Liczba opublikowanych skryptów		
Liczba opublikowanych rozdziałów w monografiach		
Liczba opublikowanych rozdziałów w podręcznikach		
Liczba artykułów w wydawnictwach krajowych		
Liczba publikacji w wydawnictwach zagranicznych		

Liczba innych publikacji		
--------------------------	--	--

h) Informacje o zrealizowanych pracach badawczych

	w PWSZ	poza PWSZ
Liczba indywidualnych prac badawczych		
Liczba zespołowych prac badawczych		

i) Informacje o aktywności pracowników przypisanych do danego kierunku studiów w konferencjach naukowych (proszę podać zbiorczą liczbę; dotyczy tylko konferencji z wygłoszonym referatem i tylko nauczycieli z instytutu prowadzącego kierunek)

	Reprezentowanie PWSZ	Reprezentowanie innej uczelni
Udział w konferencjach krajowych		
Udział w konferencjach zagranicznych		

II. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

*a) Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono wszystkie zaplanowane i wymagane badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów? **Tak/Nie***

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....

	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba nauczycieli ocenionych przez studentów (dotyczy nauczycieli z ocenianego instytutu)		
Liczba nauczycieli ocenionych przez studentów (dotyczy nauczycieli z innych instytutów)		

*b) Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje? **Tak/Nie***

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....

	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba przeprowadzonych hospitacji wśród nauczycieli z ocenianego Instytutu		

- c) Czy na danym kierunku studiów Dyrektor przedstawił wszystkim ocenianym nauczycielom wyniki badań ankietowych? (na podstawie załączników nr 1 – Informacje o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

- d) Proszę przedstawić strukturę ocen nauczycieli w oparciu o badania ankietowe

Liczba nauczycieli przypisanych do danego kierunku studiów	Liczba ocen negatywnych	Liczba ocen przeciętnych	Liczba ocen dobrych	Liczba ocen bardzo dobrych

- e) Czy Dyrektor przeprowadził rozmowy z nauczycielami, którzy uzyskali ocenę negatywną lub przeciętną? (zgodnie z Pr-2) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

- f) Czy IKO (Instytutowa Komisja Oceniająca) opublikowała na stronie internetowej Instytutu anonimowe wyniki ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów (ocenę najniższą, średnią i najwyższą) dla danego kierunku studiów? (zgodnie z Pr-2 i Pr-13) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, to dlaczego?

.....
.....

III. Programy kształcenia

- a) Czy minimum kadrowe oceniło program kształcenia? (zgodnie z Pr-11) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Jeżeli tak, czy Rada Instytutu wniosowała o zmianę programu kształcenia?

Tak/Nie

.....
.....

- b) Czy dla danego kierunku studiów prowadzone były konsultacje dotyczące programu kształcenia z interesariuszami zewnętrznymi? (zgodnie z Pr-14) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Proszę opisać wpływ tych konsultacji na program kształcenia

.....
.....

- c) Czy zakładowi opiekunowie praktyk zgłosili dyrekcji instytutu propozycje dotyczące efektów kształcenia (zgodnie z Pr-5) **Tak/Nie**

.....
.....
Czy dyrekcja instytutu przedstawiła Radzie Instytutu zgłoszone przez zakładowych opiekunów praktyk propozycje dotyczące efektów kształcenia **Tak/Nie**

Proszę przedstawić ewentualne podjęte przez Dyrekcję i Radę Instytutu działania wynikające z propozycji zakładowych opiekunów praktyk
.....
.....

IV. Weryfikacja efektów kształcenia (informacje przedstawić na podstawie złożonych przez nauczycieli załączników nr 1 do zarządzenia w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania USZJK: *Informacje o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia*)

a) Proszę uzupełnić tabelę

1.	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z instytutu macierzystego	
2.	Liczba złożonych informacji przez nauczycieli z instytutu macierzystego	
3.	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z innych instytutów	
4.	Liczba złożonych informacji przez nauczycieli z innych instytutów	
5.	Liczba nauczycieli, którzy nie dokumentują osiągniętych przez studentów efektów kształcenia	
6.	Liczba nauczycieli nie analizujących czasu pracy studentów	
7.	Liczba nauczycieli, którzy nie zaktualizowali kart przedmiotów	
8.	Liczba nauczycieli, którzy na pierwszych zajęciach nie zapoznali studentów z efektami kształcenia, metodami oceny oraz warunkami zaliczenia	

b) Czy przeprowadzono weryfikację jakości prac dyplomowych? (zgodnie z Pr-9) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę podać do kiedy analiza będzie przeprowadzona

Czy władze instytutu przekazały promotorom i recenzentom uwagi i wytyczne będące wynikiem analiz prac dyplomowych **Tak/Nie/Będą przekazane**

.....
Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. jakości kształcenia
/data i podpis/

Plan działań poprawiających jakość kształcenia w Instytucie

Plan działań poprawiających jakość kształcenia w Instytucie Dyrektor Instytutu zobowiązany jest przekazać do zaopiniowania Radzie Instytutu oraz po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Instytutu, Instytutowej Komisji ds. jakości kształcenia oraz Uczelnianemu Zespołowi ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca listopada.

Instytut

Plan na rok akademicki

I. Nauczyciele akademickcy

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

II. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

III. Warunki kształcenia

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

IV. Programy kształcenia

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

V. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		

2.		
3.		

VI. Wykorzystanie badań absolwentów Uczelni

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

VII. Aktywność naukowo-badawcza instytutu

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

VIII. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

.....
 Dyrektor Instytutu
/data i podpis/

.....
 Przewodniczący Instytutowej
 Komisji ds. jakości kształcenia
/data i podpis/

**Plan działań Dyrektora Instytutu.....
mających na celu poprawę jakości kształcenia w zakresie
prowadzonych studiów podyplomowych**

Plan działań należy złożyć Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Pełnomocnika ds. studiów podyplomowych, w terminie do końca października.

Plan na rok akademicki

V. Nauczyciele akademicy

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

VI. Programy kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem efektów kształcenia

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

VII. Organizacja studiów

Lp.	Zidentyfikowany problem	Zaplanowane działania służące rozwiązaniu problemu
1.		
2.		
3.		

.....
Dyrektor Instytutu
/data i podpis/

.....
Przewodniczący Instytutowej
Komisji ds. jakości kształcenia
/data i podpis/