

ZARZĄDZENIE Nr 39/2013
Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu
z dnia 6 czerwca 2013 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz § 27 ust. 3 Uchwały Nr 32/2012 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zarządza się, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu Nr 37/2012 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 11 maja 2012 r. w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, dotychczasowe załączniki Nr 1, 2 i 7 otrzymują brzmienie nadane w załącznikach do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. studenckich i kształcenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Informacje o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia

(wypełnia nauczyciel akademicki i przekazuje Instytutowej Komisji ds. jakości kształcenia w terminie do końca czerwca każdego roku za pośrednictwem sekretariatu instytutu; w przypadku nauczycieli prowadzących zajęcia tylko w semestrze zimowym załącznik należy złożyć do końca stycznia)

1. Proszę opisać podjęte nowe działania (metody, techniki dydaktyczne, treści kształcenia itp.), które wg Pana/Panią przyczyniły się do poprawy jakości kształcenia w ramach prowadzonych przez Pana/Panią przedmiotów

.....
.....
.....

2. Proszę opisać sposób udokumentowania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia w ramach prowadzonych przez Pana/Panią przedmiotów.

a) Wiedza

.....
.....

b) Umiejętności

.....
.....

c) Kompetencje społeczne

.....
.....

Informacje dodatkowe (dotyczą wszystkich prowadzonych zajęć)

3. Czy analizował(a) Pan(i) czas pracy, jaki studenci potrzebują na wykonanie powierzonych im do wykonania zadań poza zajęciami dydaktycznymi? **Tak/Nie**

4. Czy istnieje zgodność między szacunkowym czasem podawanym przez studentów, a czasem zapisanym w kartach przedmiotów? **Tak/Nie**

5. Czy zaktualizował(a) Pan(i) karty przedmiotów przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych? **Tak/Nie**

6. Czy na pierwszych zajęciach zapoznał(a) Pan(i) studentów z efektami kształcenia, metodami oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia oraz warunkami zaliczenia przedmiotu? **Tak/Nie**

7. Czy został(a) Pan(i) zapoznany(a) z wynikami hospitacji Pana(i) zajęć dydaktycznych w bieżącym roku akademickim **Tak/Nie/Nie dotyczy**

8. Czy został(a) Pan(i) zapoznany(a) z wynikami ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów oceniających zajęcia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim? **Tak/Nie**

.....

/data i podpis/

Ocena efektów kształcenia

Przedkłada Dyrektor Instytutu Radzie Instytutu do końca kwietnia, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów. Ocena ta stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia.

Instytut
Kierunek studiów
Stopień studiów
Profil studiów
Ocena dotyczy roku akademickiego

Syntetyczna ocena zakładanych kierunkowych efektów kształcenia.

Przedstawia Dyrektor, po uwzględnieniu opinii nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Wnioski dla doskonalenia programu kształcenia.

Formułuje Dyrektor i przedstawia Radzie Instytutu

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Dyrektor Instytutu
/data i podpis/

Raport samooceny

- Raport samooceny sporządza się do końca października. Zakres czasowy oceny obejmuje **tylko poprzedni rok akademicki**.
- Raport samooceny przygotowuje Instytutowa Komisja ds. jakości kształcenia. Dyrektor Instytutu zobowiązany jest do udzielenia wszystkich informacji wymaganych do opracowania raportu samooceny.
- Przewodniczący Instytutowej Komisji ds. jakości kształcenia zobowiązany jest przekazać raport samooceny Radzie Instytutu, Dyrekcji Instytutu, Uczelnianemu Zespołowi ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października, a także dyrektorom pozostałych instytutów w terminie do końca listopada (UZdsJK w wersji drukowanej i elektronicznej).
- Część „A” dotyczy instytutu, część „B” dotyczy prowadzonych w Instytucie kierunków studiów (w przypadku więcej niż jednego kierunku studiów, należy wypełnić część „B” dla każdego kierunku studiów osobno).

Część A

Instytut

Raport dotyczy roku akademickiego

I. Ocena wdrożeń w poprzednim roku akademickim

- a) Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia w Instytucie w poprzednim roku akademickim (w skali ocen od 2 do 5, gdzie 5 oznacza ocenę bardzo dobrą).

- b) Proszę wymienić zrealizowane zadania, które Dyrekcja Instytutu zapisała w złożonym planie działań poprawiających jakość kształcenia w Instytucie w ocenianym roku akademickim

.....

- c) Proszę wymienić niezrealizowane zadania, które Dyrekcja Instytutu zapisała w złożonym planie działań poprawiających jakość kształcenia w Instytucie w ocenianym roku akademickim oraz opisać przyczyny ich niewykonania.

.....

II. Warunki kształcenia

- a) Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia w Instytucie.

Lp.	Oceniany element/warunek	Spełnia	Nie spełnia
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych.		
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych.		
3.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego.		

4.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych		
5.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelnicy, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)		

Jeżeli w poprzednim roku akademickim któryś z warunków nie był spełniony, proszę podać informacje o podjętych przez dyrekcję działaniach mających przyczynić się do poprawy warunków kształcenia

.....

- b) *Kiedy IKdsJK ostatni raz przeprowadziła w Instytucie badania opinii studentów na temat obsługi administracyjnej, uwzględniającej zarówno Instytut, jak i Rektorat?*
(zgodnie z Pr-6) **Tak/Nie**

.....

Czy władze instytutu przeprowadziły dyskusję z pracownikami administracji instytutu o wynikach badań? **Tak/Nie**

Czy władze instytutu przekazały wyniki badań Kanclerzowi? **Tak/Nie**

Czy IKdsJK zamieściła na stronie internetowej instytutu wyniki przeprowadzonej ankietyzacji? **Tak/Nie**

Proszę przedstawić wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji na temat obsługi administracyjnej

.....

- c) *Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji związanych z tokiem studiów (informację należy opracować w oparciu o opinie studentów wyrażoną w badaniu ankietowym – załącznik do Pr-6)*

Lp.	Oceniany element	Tak (w%)	Nie (w %)
1.	Czy w instytucie zamieszczane są informacje o zmianach w planach zajęć?		
2.	Czy w instytucie zamieszczane są informacje o terminach zaliczeń i egzaminów?		

Proszę opisać ewentualne inne uwagi zgłaszane przez studentów

.....

- d) *Czy w Instytucie jest ogólnie dostępny harmonogram konsultacji z nauczycielami akademickimi?* **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....

III. Programy kształcenia

- a) Czy wszyscy kierownicy zakładów złożyli stosowane informacje (*załącznik do procedur Pr-8 i Pr-15*) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

- b) Czy instytut współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać efekty współpracy

.....
.....

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

- c) Czy w Instytucie wykonano analizę SWOT? (*zgodnie z Pr-12*) **Tak/Nie**

Czy Rada Instytutu sformułowała wnioski z analizy SWOT i zaplanowała adekwatne działania? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Czy władze instytutu przekazały wyniki analizy SWOT wraz z wnioskami i planowanymi działaniami Prorektorowi ds. nauki, rozwoju i współpracy? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

IV. Weryfikacja efektów kształcenia

- a) Czy nauczyciele archiwizowali prace studentów? (*zgodnie z Pr-15, odpowiedź należy sformułować w oparciu o złożone informacje przez kierowników zakładów*) **Tak/Nie**

V. Badanie absolwentów

- a) Czy Rada Instytutu analizowała raport z badań losów absolwentów? (*zgodnie z Pr-3*) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Jeżeli tak, proszę przedstawić wyciągnięte wnioski i zaplanowane działania

.....
.....

VI. Prowadzenie badań naukowych

a) *Czy w Instytucie były prowadzone badania naukowe?* **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Jeżeli tak, proszę opisać tematykę prowadzonej działalności badawczej, składy zespołów badawczych oraz efekty badań (np. publikacja, prezentacja na konferencji, wdrożenie rozwiązań itp.)

.....
.....

VII. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym

a) *Czy dostrzeżono w Instytucie zjawiska nieprawidłowe w analizowanym okresie?* **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę je opisać

.....
.....

b) *Czy w ostatnim roku akademickim zostały podjęte działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym w Instytucie?* **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać na czym polegały

.....
.....

c) *Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane?* **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę wskazać, kto dysponuje rejestrem

.....
.....

VIII. Informacje dodatkowe

a) *Czy pracownicy instytutu złożyli propozycje zmian mające na celu doskonalenie jakości kształcenia? (zgodnie z Pr-9)* **Tak/Nie**

Jeżeli pracownicy złożyli propozycje, proszę podać ich ilość:

Czy IKdsJK przeprowadziła dyskusję nad złożonymi propozycjami? **Tak/Nie/Nie dotyczy**

Czy przewodniczący IKdsJK przedstawił wnioski Radzie Instytutu? **Tak/Nie/Nie dotyczy**

Czy Rada Instytutu podjęła decyzję o wdrożeniu nowych rozwiązań? **Tak/Nie/Nie dotyczy**

Jeżeli tak, proszę je opisać

.....
.....

- b) Czy IKdsJK wdrożyła dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonych kierunków studiów? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać wdrożone procedury oraz zakres ich stosowania

.....

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego

.....

- c) Czy IKdsJK zamieściła na stronie internetowej Instytutu informacje o przedsięwzięciach instytutowych mających na celu poprawę jakości kształcenia? (zgodnie z Pr-13) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego

.....

- d) Czy IKdsJK protokołowała przebieg zebrań? **Tak/Nie**

Proszę podać liczbę zebrań IKdsJK w ciągu analizowanego okresu?

W ilu zebraniach uczestniczyli przedstawiciele studentów?

.....

Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. jakości kształcenia
/data i podpis/

Raport samooceny

- Raport samooceny sporządza się do końca października. Zakres czasowy oceny obejmuje **tylko poprzedni rok akademicki**.
- Raport samooceny przygotowuje Instytutowa Komisja ds. jakości kształcenia. Dyrektor Instytutu zobowiązany jest do udzielenia wszystkich informacji wymaganych do opracowania raportu samooceny.
- Przewodniczący Instytutowej Komisji ds. jakości kształcenia zobowiązany jest przekazać raport samooceny Radzie Instytutu, Dyrekcji Instytutu, Uczelnianemu Zespołowi ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października, a także dyrektorom pozostałych instytutów w terminie do końca listopada (UZdsJK w wersji drukowanej i elektronicznej).
- Część „A” dotyczy instytutu, część „B” dotyczy prowadzonych w Instytucie kierunków studiów (w przypadku więcej niż jednego kierunku studiów, należy wypełnić część „B” dla każdego kierunku studiów osobno).

Część B

Kierunek studiów

Stopień studiów

Profil studiów

Raport dotyczy roku akademickiego

I. Nauczyciele akademickcy (zgodnie z Pr-4)

- a) Czy nauczyciele stanowiący minimum kadrowe mają odpowiednie kwalifikacje? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny i wskazać istniejące braki w kwalifikacjach nauczycieli

.....

.....

- b) Czy w skład minimum kadrowego wchodzi odpowiednia liczba nauczycieli ?

Tak/Nie

Proszę podać wartość wyliczonej proporcji liczby nauczycieli stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów na danym kierunku studiów

- c) Proszę wypisać zajęcia, które były prowadzone przez nauczycieli nie posiadających adekwatnego dorobku naukowego (na podstawie złożonych przez nauczycieli informacji w załącznikach do procedury Pr-4)

Przedmiot i forma zajęć	Nauczyciel prowadzący zajęcia

- d) Czy w raporcie w poprzednim roku akademickim wskazano zajęcia prowadzone przez nauczycieli nie posiadających adekwatnego dorobku naukowego? **Tak/Nie**

Jeśli tak, proszę przedstawić podjęte przez dyrektora instytutu działania

.....

- e) Czy na kierunku o profilu praktycznym są osoby prowadzące zajęcia z odpowiednim doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią? **Tak/Nie/Nie dotyczy**

Jeśli tak, proszę podać ile jest takich osób

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....

- f) Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez nauczycieli akademickich przypisanych do danego kierunku studiów

Liczba nauczycieli akademickich przypisanych do danego kierunku studiów (dotyczy tylko nauczycieli z instytutu prowadzącego kierunek)	
---	--

Liczba wszczętych przewodów doktorskich	
Liczba uzyskanych stopni naukowych doktora	
Liczba wszczętych procedur habilitacyjnych	
Liczba uzyskanych stopni naukowych doktora habilitowanego	
Liczba uzyskanych tytułów naukowych	
Liczba ukończonych studiów podyplomowych, kursów i szkoleń	

- g) Informacje o publikacjach nauczycieli akademickich przypisanych do danego kierunku studiów

	Afiliacja PWSZ	Afiliacja innej uczelni
Liczba opublikowanych monografii		
Liczba opublikowanych podręczników		
Liczba opublikowanych skryptów		
Liczba opublikowanych rozdziałów w monografiach		
Liczba opublikowanych rozdziałów w podręcznikach		
Liczba artykułów w wydawnictwach krajowych		
Liczba publikacji w wydawnictwach zagranicznych		
Liczba innych publikacji		

- h) Informacje o zrealizowanych pracach badawczych

	w PWSZ	poza PWSZ
Liczba indywidualnych prac badawczych		
Liczba zespołowych prac badawczych		

- i) Informacje o aktywności pracowników przypisanych do danego kierunku studiów w konferencjach naukowych (proszę podać zbiorczą liczbę; dotyczy tylko konferencji z wygłoszonym referatem i tylko nauczycieli z instytutu prowadzącego kierunek)

	Reprezentowanie PWSZ	Reprezentowanie innej uczelni
Udział w konferencjach krajowych		
Udział w konferencjach zagranicznych		

II. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

- a) Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono wszystkie zaplanowane i wymagane badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba nauczycieli ocenionych przez studentów (dotyczy nauczycieli z ocenianego instytutu)		
Liczba nauczycieli ocenionych przez studentów (dotyczy nauczycieli z innych instytutów)		

- b) Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba przeprowadzonych hospitacji wśród nauczycieli z ocenianego Instytutu		

Proszę wymienić nazwiska hospitowanych nauczycieli

.....
.....

- c) Proszę przedstawić uogólnione uwagi i wnioski wynikające z analizy protokołów pohospitacyjnych (zgodnie z Pr-1)

.....
.....

- d) Czy na danym kierunku studiów Dyrektor przedstawił wszystkim ocenianym nauczycielom wyniki badań ankietowych? (na podstawie załączników nr 1 – Informacje o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

- e) Proszę przedstawić strukturę ocen nauczycieli w oparciu o badania ankietowe

Liczba nauczycieli przypisanych do danego kierunku studiów	Liczba ocen negatywnych	Liczba ocen przeciętnych	Liczba ocen dobrych	Liczba ocen bardzo dobrych

- f) Czy Dyrektor przeprowadził rozmowy z nauczycielami, którzy uzyskali ocenę negatywną lub przeciętną? (zgodnie z Pr-2) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

- g) Czy IKO (Instytutowa Komisja Oceniająca) opublikowała na stronie internetowej Instytutu anonimowe wyniki ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów (ocenę najniższą, średnią i najwyższą) dla danego kierunku studiów? (zgodnie z Pr-2 i Pr-13) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, to dlaczego?

.....
.....

- h) Czy dyrektor wnioskował o nagrody Rektora dla najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich (dotyczy wyników oceny okresowej nauczycieli)? **Tak/Nie/Nie dotyczy** (odpowiedź „nie dotyczy” dotyczy roku akademickiego, w którym nie była przeprowadzana ocena nauczycieli)

Jeżeli nie, to dlaczego?

.....
.....

III. Programy kształcenia

- a) Czy minimum kadrowe oceniło program kształcenia? (zgodnie z Pr-11) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Jeżeli tak, czy Rada Instytutu dokonała korekty programu kształcenia? **Tak/Nie**

.....
.....

- b) Proszę podać liczbę punktów ECTS dla poszczególnych współczynników **Tak/Nie**

Lp.	Współczynnik	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów		
2.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych		
3.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów		
4.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach z wychowania fizycznego		
5.	Liczba punktów ECTS w ramach praktyk		
6.	Moduły kształcenia do wyboru w wymiarze punktów ECTS		
7.	W przypadku studiów wieloobszarowych proszę podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z obszarów Obszar nauk		
	Obszar nauk		
	Obszar nauk		

- c) Czy dla danego kierunku studiów prowadzone były konsultacje dotyczące programu kształcenia z interesariuszami zewnętrznymi? (zgodnie z Pr-14) **Tak/Nie**

Proszę wskazać rodzaje podmiotów z którymi przeprowadzono konsultacje

Lp.	Rodzaj podmiotu	Konsultowanie
1.	Podmioty gospodarcze	Tak/Nie
2.	Jednostki administracji publicznej	Tak/Nie
3.	Organizacje trzeciego sektora	Tak/Nie
4.	Absolwenci uczelni	Tak/Nie
5.	Pracujący studenci	Tak/Nie
6.	Inne, jakie	Tak/Nie

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Proszę opisać przebieg tych konsultacji i ich wpływ na program kształcenia

.....
.....

- d) Czy przeprowadzono konsultacje z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów danego kierunku studiów na temat programu kształcenia? **Tak/Nie**

Jeżeli tak, proszę opisać wyciągnięte wnioski

.....
.....

- e) Czy zakładowi opiekunowie praktyk zgłosili dyrekcji instytutu propozycje dotyczące efektów kształcenia (zgodnie z Pr-5) **Tak/Nie**

.....
.....

Czy dyrekcja instytutu przedstawiła Radzie Instytutu zgłoszone przez zakładowych opiekunów praktyk propozycje dotyczące efektów kształcenia **Tak/Nie**

Proszę przedstawić wnioski wynikające z przebiegu praktyk mogące przyczynić się do poprawy jakości kształcenia

.....
.....

IV. Weryfikacja efektów kształcenia (informacje przedstawić na podstawie złożonych przez nauczycieli załączników nr 1 do zarządzenia w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania USZJK: *Informacje o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia*)

- a) Proszę uzupełnić tabelę

1.	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia	
2.	Liczba złożonych załączników	
3.	Liczba nauczycieli, którzy nie dokumentują osiągniętych przez studentów efektów kształcenia	
4.	Liczba nauczycieli nie analizujących czasu pracy studentów	
5.	Liczba nauczycieli, którzy nie zaktualizowali kart przedmiotów	
6.	Liczba nauczycieli, którzy na pierwszych zajęciach nie zapoznali studentów z efektami kształcenia, metodami oceny oraz warunkami zaliczenia	

b) Proszę ocenić aktywność nauczycieli w zakresie podjętych działań, które miały przyczynić się do poprawy jakości kształcenia w ramach prowadzonych przez nich przedmiotów

.....
.....

c) Proszę opisać warte rozpowszechnienia pomysły dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia

.....
.....

d) Czy przeprowadzono weryfikację jakości prac dyplomowych? (zgodnie z Pr-9) **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Czy władze instytutu i IKdsJK otrzymały od osób badających prace dyplomowe ocenę i wnioski? **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

Czy władze instytutu przekazały promotorom i recenzentom uwagi i wytyczne będące wynikiem analiz prac dyplomowych **Tak/Nie**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić przyczyny

.....
.....

.....
Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. jakości kształcenia
/data i podpis/