

**Regulamin
okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu**

§ 1

Na podstawie art. 132 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842 z późn. zm.) nauczyciele akademicki zatrudnieni w każdym wymiarze czasu pracy w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu, zwanej dalej Uczelnią, podlegają okresowej ocenie ich pracy.

§ 2

1. Celem okresowej oceny pracy jest ustalenie stopnia wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Przedmiotem oceny nauczycieli akademickich są wyniki ich pracy, ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów określonych w § 76 ust. 2 Statutu Uczelni, w okresie od ostatniej oceny, a w przypadku nauczyciela ocenianego po raz pierwszy – od daty zatrudnienia w Uczelni.
3. Wyniki okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich będą wykorzystane w szczególności do:
 - 1) poprawy jakości kształcenia;
 - 2) diagnozy potencjału kadrowego Uczelni;
 - 3) kształtowania racjonalnej polityki kadrowej Uczelni.
4. Okresowa ocena jest przekazywana do wyłącznej wiadomości ocenianego oraz osób uprawnionych.
5. Osoby uczestniczące w procesie oceny okresowej nauczycieli akademickich zobowiązują się do zachowania poufności na każdym etapie prac.

§ 3

1. Okresowa ocena przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata, z inicjatywy Rektora oraz w każdym czasie na wniosek dyrektora instytutu, w którym zatrudniony jest nauczyciel akademicki. Termin przeprowadzenia oceny ustala Rektor odrębnym zarządzeniem.
2. W przypadku otrzymania przez pracownika oceny negatywnej, Rektor może rozwiązać z nim stosunek pracy za wypowiedzeniem.
3. Z nauczycielem akademickim, który otrzymał w wyniku okresowej oceny dwie kolejne oceny negatywne, Rektor rozwiązuje stosunek pracy za wypowiedzeniem.

§ 4

1. Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadzają komisje, powołane przez Rektora:
 - 1) komisje instytutowe przeprowadzają okresową ocenę nauczycieli akademickich, zatrudnionych w instytucie, z zastrzeżeniem pkt 2;
 - 2) komisja uczelniana przeprowadza ocenę:
 - a) dyrektorów instytutów i ich zastępców,
 - b) członków instytutowych komisji oceniających;
 - 3) członkowie komisji uczelnianej oceniani są w macierzystych instytutach.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego, realizującego zajęcia dydaktyczne w różnych instytutach, ocenę przeprowadza komisja instytutu, z którym nauczyciel jest związany organizacyjnie. Dyrektor macierzystego instytutu oraz kierownik zakładu przed sformułowaniem oceny częściowej jest zobowiązany zasięgnąć pisemnej opinii u dyrektorów tych instytutów, w których nauczyciel akademicki realizuje zajęcia dydaktyczne.
3. Szczegółowe zasady prac komisji oceniających, w tym liczebność składów, tryb dokonywania oceny i sposób dokumentowania pracy, określi Rektor w drodze zarządzenia.
4. Komisje oceniające po zakończeniu procesu oceniania, w terminie 1 miesiąca, sporządzają zbiorczy raport o przebiegu i wynikach okresowej oceny nauczycieli akademickich wraz z wnioskami.
5. Komisje instytutowe przedkładają raport dyrektorowi instytutu i Prorektorowi ds. Nauki, Rozwoju i Współpracy, a komisja uczelniana Prorektorowi ds. Nauki, Rozwoju i Współpracy.

§ 5

1. Ocena pracy nauczyciela akademickiego składa się z następujących elementów:
 - 1) oceny działalności dydaktycznej pracownika, dokonywanej przez kierownika zakładu na podstawie: zweryfikowanej informacji złożonej przez nauczyciela (załącznik nr 3 – pkt A) oraz wyników hospitacji i kontroli w zakresie stopnia realizacji zadań dydaktycznych i osiągniętych efektów;
 - 2) oceny rozwoju zawodowego i działalności organizacyjnej, dokonywanej przez dyrektora instytutu na podstawie zweryfikowanej informacji, złożonej przez nauczyciela (załącznik nr 3 – pkt B) oraz własnej oceny dotyczącej rozwoju zawodowego i stopnia zaangażowania nauczyciela w prace organizacyjne na rzecz instytutu, Uczelni, studentów;
 - 3) opinii studentów o zajęciach dydaktycznych, prowadzonych przez ocenianego – ustala komisja instytutowa lub uczelniana na podstawie ankiet studenckich (załącznik nr 3 – pkt C), z zastrzeżeniem pkt. 4;
 - 4) w przypadku konieczności wprowadzenia zmian, wynikających z doskonalenia systemu oceny jakości kształcenia, Rektor, w drodze zarządzenia, może określić nowy wzór ankiety dla studentów, opracowany przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia i zatwierdzony przez Prorektora ds. Nauki, Rozwoju i Współpracy.
2. Przy wystawianiu oceny negatywnej, należy ją każdorazowo uzasadnić.

§ 6

1. Arkusz o nazwie „Informacja o działalności nauczyciela akademickiego” (załącznik nr 1) wypełnia nauczyciel akademicki.
2. W przypadku okresowej oceny, przeprowadzanej przy zastosowaniu aplikacji elektronicznej, arkusz, o którym mowa w ust. 1, wprowadzony do obiegu przez osobę ocenianą, nie wymaga podpisu. Ta sama zasada dotyczy osób/komisji wystawiających oceny cząstkowe.

§ 7

W przypadku wszczęcia postępowania o naruszenie praw autorskich lub prawa własności przemysłowej okresowa ocena nauczyciela akademickiego, zostaje wstrzymana do czasu wydania prawomocnego orzeczenia.

§ 8

Oceny cząstkowe dotyczące działalności dydaktycznej (A), rozwoju zawodowego i działalności organizacyjnej (B) nauczyciela akademickiego, zatrudnionego na stanowisku:

- 1) dyrektora instytutu – dokonywane są przez Prorektora ds. Nauki, Rozwoju i Współpracy w porozumieniu z Prorektorem ds. Studenckich i Kształcenia;
- 2) kierownika zakładu i zastępcy dyrektora – dokonywane są przez dyrektora instytutu.

§ 9

1. Przy dokonywaniu oceny przez studentów, brane są pod uwagę kryteria określone w ankiecie. Kryteria, mogą ulegać modyfikacjom, zgodnie z § 5 ust. 1, pkt 4.
2. W przypadku wystawienia oceny negatywnej, student musi ją uzasadnić. Oceny negatywne, bez uzasadnienia nie są wliczane do średniej.

§ 10

1. Ocenę nauczyciela akademickiego dokonywaną przez studentów w formie ankiety, organizuje dyrektor instytutu w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem ds. jakości kształcenia.
2. Każdy nauczyciel akademicki powinien być oceniany przez próbę co najmniej 30% studentów, z którymi prowadził zajęcia dydaktyczne. W przypadku, gdy nauczyciel akademicki realizuje zajęcia w różnych instytutach, ankiety studenckie są wypełniane w każdym instytucie i przekazywane przewodniczącemu komisji tego instytutu, w którym nauczyciel jest oceniany.
3. O wyborze sposobu wypełniania ankiet, decyduje dyrektor instytutu w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem ds. jakości kształcenia.
4. Ankiety mogą mieć formę elektroniczną lub papierową, przy czym preferowana jest forma elektroniczna.
5. Ankieta w formie papierowej jest przeprowadzana anonimowo przez członka komisji instytutowej oraz przedstawiciela studentów, oddelegowanego przez Uczelnianą Radę Samorządu Studentów, w miejscu i czasie ustalonym z dyrektorem instytutu.

6. Ankieta w formie elektronicznej jest przeprowadzana anonimowo przez Pełnomocnika ds. jakości kształcenia.

§ 11

1. Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia jest nieobecny w czasie ankietowania studentów.
2. Nauczyciel akademicki, jak i jego przełożeni, mają prawo wglądu do wyników ankiety.

§ 12

1. Dla ocen cząstkowych (A, B, C) ustala się czterostopniową skalę ocen, której przypisuje się punkty:
 - 1) bardzo dobra – 3 pkt.
 - 2) dobra – 2 pkt.
 - 3) przeciętna – 1 pkt.
 - 4) negatywna – 0 pkt.
2. Przy ankietowaniu studentów, odnośnie oceny nauczyciela akademickiego, prowadzącego zajęcia dydaktyczne stosuje się skalę ocen ustaloną w ust. 1.
3. Z ocen wystawionych nauczycielowi akademickiemu przez studentów wylicza się średnią arytmetyczną.
4. Komisja, biorąc pod uwagę ocenę studentów (średnia arytmetyczna ocen w ankietach), wystawia ocenę cząstkową (C), uwzględniając następujące przedziały:

do 0,7	negatywna
0,8 – 1,5	przeciętna
1,6 – 2,3	dobra
od 2,4	bardzo dobra
5. Wyliczenia liczby punktów do oceny końcowej dokonuje komisja, biorąc pod uwagę oceny cząstkowe (A, B, C). Do wyliczenia stosuje się następującą formułę $P = 0,4A + 0,3B + 0,3C$.
6. Przy ocenie końcowej stosuje się następujące progi punktowe:

do 0,7 pkt	ocena negatywna
0,8 – 1,5 pkt	ocena przeciętna
1,6 – 2,3 pkt	ocena dobra
od 2,4 pkt	ocena bardzo dobra
7. Przy dwóch ocenach cząstkowych - negatywnych może być wystawiona ocena końcowa negatywna.
8. Dokumentem potwierdzającym końcowy wynik oceny jest „Arkusze oceny pracy nauczyciela akademickiego” (wzór – załącznik nr 3).

§ 13

1. Nauczyciel akademicki kwestionujący ocenę wystawioną przez komisję oceniającą, może w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną, złożyć pisemne odwołanie wraz z uzasadnieniem do komisji uczelnianej, a osoba oceniana przez komisję uczelnianą – do Rektora.
2. Komisja (Rektor) może ustalić nową ocenę lub utrzymać w mocy ocenę kwestionowaną przez odwołującego się nauczyciela.

§ 14

Dyrektor instytutu ma prawo wglądu do arkusza oceny podległych nauczycieli akademickich, w Dziale Spraw Osobowych.

§ 15

Nadzór nad realizacją postanowień Regulaminu sprawuje Prorektor ds. Nauki, Rozwoju i Współpracy.

§ 16

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
ZA LATA AKADEMICKIE**

Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy/ stopień zawodowy:

.....

Stanowisko:.....

Wymiar zatrudnienia:.....

Rodzaj zatrudnienia (czas nieokreślony, określony):

Instytut/Zakład:.....

Wliczenie do minimum kadrowego (nie dotyczy magistrów na kierunku o profilu ogólnie akademickim) – nazwa kierunku, rok akademicki:

.....
.....

A. Działalność dydaktyczna

1. Realizacja zajęć dydaktycznych (wynikających z planu studiów):

Rok akademicki		
Pensum obowiązujące (godz. dydaktyczne)												
Realizacja zajęć (godz. dydaktyczne)	W	Ćw.	Inne	W	Ćw.	Inne	W	Ćw.	Inne	W	Ćw.	Inne

2. Praca nad przygotowaniem kart przedmiotu (wymienić przedmioty)

.....
.....

3. Przygotowanie materiałów dydaktycznych (instrukcje do przedmiotu, przewodniki, inne)

.....
.....

4. Liczba zakończonych prac dyplomowych (promotorstwo):

- a) licencjackich, inżynierskich
b) magisterskich

.....
.....

5. Recenzje prac dyplomowych (liczba)

.....

.....
6. Opieka nad praktykami – podać dane identyfikacyjne
.....
.....

7. Doskonalenie procesu kształcenia
.....
.....

8. Inne, niewymienione wyżej osiągnięcia, które Oceniany uważa za istotne przy ocenie okresowej
.....
.....

B. Rozwój zawodowy i działalność organizacyjna

1. Osiągnięcia i działalność w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych – podać dane identyfikacyjne

(uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego, wszczęcie przewodu dr lub hab., ukończenie studiów podyplomowych, inne ukończone i udokumentowane szkolenia podnoszące kwalifikacje dydaktyczne/zawodowe związane z kształceniem na danym kierunku w PWSZ w Nowym Sączu – podać dane identyfikacyjne oraz rok):
.....
.....

2. Publikacje związane z dziedzinami nauki lub sztuki właściwymi dla kierunku studiów/modułów kształcenia – podać dane identyfikacyjne:

- a) z afiliacją PWSZ w Nowym Sączu
 - b) z afiliacją innej uczelni
-
.....

3. Podręczniki i skrypty – podać dane identyfikacyjne:

- a) z afiliacją PWSZ w Nowym Sączu
 - b) z afiliacją innej uczelni
-
.....

4. Referaty na konferencjach i sympozjach naukowych – podać dane identyfikacyjne
.....
.....

5. Prowadzenie, udział w projektach badawczych, rozwojowych, innych prowadzonych z udziałem lub przez PWSZ w Nowym Sączu – podać dane identyfikacyjne
.....
.....

6. Patenty, wynalazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe (uzyskane w ramach pracy w PWSZ w Nowym Sączu) – podać dane identyfikacyjne

.....
.....
7. Promotorstwo prac doktorskich pracowników PWSZ w Nowym Sączu, działania na rzecz rozwoju kadry dydaktycznej Uczelni (podać dane identyfikacyjne – wypełniają pracownicy samodzielni)
.....
.....

8. Wewnętrzna działalność organizacyjna na rzecz PWSZ w Nowym Sączu (np. prace nad reformowaniem kształcenia, zaangażowanie przy tworzeniu nowych kierunków studiów, przygotowanie raportów, komisje senackie, rektorskie, instytutowe, inne – podać dane identyfikacyjne)
.....
.....

9. Zewnętrzna działalność organizacyjna na rzecz Uczelni (np. promocja Uczelni, kontakty oraz współpraca z otoczeniem gospodarczym, instytucjami samorządowymi, szkołami, inne) – podać dane identyfikacyjne.
.....
.....

10. Opiekun roku (proszę opisać zakres realizowanych obowiązków)
.....
.....

11. Pełnione funkcje w administracji akademickiej (rektor, prorektor, dyrektor instytutu, z-ca dyrektora instytutu, kierownik zakładu, członek senatu, członek konwentu, pełnomocnik rektora)
.....
.....

12. Inne, niewymienione wyżej osiągnięcia, które Oceniany uważa za istotne przy ocenie okresowej
.....
.....

Data i podpis osoby składającej informację:

Ankieta jest anonimowa

ANKIETA DLA STUDENTÓW PWSZ W NOWYM SĄCZU

Szanowni Państwo!

Chcemy poznać Państwa opinię na temat pracy nauczycieli akademickich Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu. Państwa szczerze i rzetelne odpowiedzi będą dla nas źródłem informacji, pomocnym we wspieraniu tego, co dobre i poprawieniu tego, co mogłoby być lepsze w organizacji procesu kształcenia w Uczelni.

Anonimowe, zbiorcze wyniki sondażu ankietowego są przekazywane każdemu pracownikowi prowadzącemu zajęcia – w części odnoszącej się do jego zajęć, a w całości dyrektorowi instytutu.

*Instytutowa Komisja
ds. oceny nauczycieli akademickich*

Część I

DANE OGÓLNE

- | | |
|---|--|
| 1. Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego..... | |
| 2. Przedmiot..... | |
| 3. Kierunek..... | |
| 4. Specjalność..... | |
| 5. Rok studiów..... | |
| 6. Rodzaj zajęć | <input type="checkbox"/> wykład <input type="checkbox"/> ćwiczenia |

Część II

OPINIA DOTYCZĄCA PROWADZENIA ZAJĘĆ (dotyczy zarówno wykładów, jak i ćwiczeń)

Proszę udzielić informacji, zaznaczając na skali stosowną liczbę punktów, przy czym:

**0 – ocena
negatywna**

**1 – ocena
przeciętna**

2 – ocena dobra

**3 – ocena bardzo
dobra**

1. Umiejętność przekazywania wiedzy (jasność, przystępność)	0	1	2	3
2. Umiejętność zainteresowania studenta treściami przedmiotu	0	1	2	3
3. Komunikatywność na zajęciach planowych i konsultacjach	0	1	2	3
4. Stosunek do studentów	0	1	2	3
5. Ocenianie zgodnie z wcześniej ustalonymi wymaganiami	0	1	2	3
6. Terminowość odbywania zajęć	0	1	2	3

Każdą ocenę negatywną należy obowiązkowo uzasadnić (poniżej).

DODATKOWE UWAGI:

.....
.....

W przypadku niemerytorycznych, niestosownych komentarzy ocena nie będzie brana pod uwagę.

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZA OKRES

OCENY CZĄSTKOWE

A. Ocena działalności dydaktycznej pracownika – wypełnia kierownik zakładu – na podstawie zweryfikowanej informacji złożonej przez nauczyciela, wyników hospitacji i kontroli w zakresie stopnia realizacji zadań dydaktycznych i osiągniętych efektów.

bardzo dobra (3 pkt)

dobra (2 pkt)

przeciętna (1 pkt)

negatywna (0 pkt)

Właściwe zaznaczyć znakiem X

Uwagi kierownika zakładu, a w przypadku oceny negatywnej obowiązkowe uzasadnienie:

.....
.....

Podpis Kierownika Zakładu*:

* W przypadku oceny Kierownika Zakładu – podpis Dyrektora Instytutu

B. Ocena rozwoju zawodowego i działalności organizacyjnej pracownika – wypełnia dyrektor instytutu – na podstawie zweryfikowanej informacji, złożonej przez nauczyciela oraz własnej oceny dotyczącej rozwoju zawodowego i stopnia zaangażowania nauczyciela akademickiego w prace na rzecz instytutu, Uczelni, studentów.

bardzo dobra (3 pkt)

dobra (2 pkt)

przeciętna (1 pkt)

negatywna (0 pkt)

Właściwe zaznaczyć znakiem X

Uwagi dyrektora instytutu, a w przypadku oceny negatywnej obowiązkowe uzasadnienie:

.....
.....

Podpis Dyrektora Instytutu:

C. Opinia studentów o zajęciach dydaktycznych prowadzonych przez ocenianego – ustala komisja (instytutowa lub uczelniana na podstawie ankiet).

bardzo dobra średnia arytmetyczna ocen

dobra średnia arytmetyczna ocen

przeciętna średnia arytmetyczna ocen

negatywna średnia arytmetyczna ocen

Właściwe zaznaczyć znakiem X oraz wpisać średnią ocen

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji

OCENA KOŃCOWA

Instytutowej/Uczelnianej Komisji Oceniającej

Zgodnie z § 12 ust. 6 Regulaminu okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich w PWSZ w Nowym Sączu, praca nauczyciela akademickiego została oceniona następująco:

liczba punktów

.....
(ocena słowna)

Uwagi Komisji Instytutowej/Uczelnianej:

.....
.....

Data i podpisy Przewodniczącego Komisji:

Członków Komisji Instytutowej/Uczelnianej

.....
.....

Zgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich w PWSZ w Nowym Sączu, nauczycielowi akademickiemu kwestionującemu ocenę okresową przysługuje, w terminie 14 dni od daty zapoznania się z tą oceną, prawo wniesienia odwołania do Komisji Uczelnianej/Rektora.

Ocenę Komisji przyjmuję do wiadomości.

.....
Data i podpis osoby ocenianej