



WYŻSZA SZKOŁA
INŻYNIERII I ZDROWIA
W WARSZAWIE

AKTUALIZACJA

STRATEGII ROZWOJU

**WYŻSZEJ SZKOŁY INŻYNIERII
I ZDROWIA W WARSZAWIE**

na lata 2019–2022

Warszawa, kwiecień 2019

SPIS TREŚCI

1. UZASADNIENIE AKTUALIZACJI 3

2. WPROWADZENIE 4

3. MISJA 4

4. WIZJA 5

5. POLITYKA JAKOŚCI 5

6. ANALIZA SWOT 6

7. CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE 8

8. ZAKOŃCZENIE 18

UZASADNIENIE AKTUALIZACJI

Jak wskazano w aktualizacji Strategii Rozwoju WSiLiZ z dnia 1 października 2015 r., *Misja* i *Cele* strategiczne wyznaczone w Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie na lata 2012-2022 wydają się być ponadczasowe, stąd również w obecnej aktualizacji Strategii w znacznej mierze zachowują one swoją ważność. Biorąc jednak pod uwagę stan realizacji Strategii oraz zmieniające się uwarunkowania funkcjonowania uczelni, w szczególności zmiany strategiczne zachodzące w obszarze szkolnictwa wyższego, tj. przyjęcie ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce [lipiec 2018 r] oraz aktów wykonawczych, potrzeba weryfikacji strategii jest nieunikniona. Podlegające dość częstym zmianom przepisy prawa powszechnie obowiązującego niosą ze sobą nie tylko zmiany w istniejących wzorcach czy przyjętych standardach procesu kształcenia, ale przede wszystkim wpływają na ewolucję Strategii i konieczność przeglądu celów operacyjnych, w których nierzadko wskazano działania zrealizowane w ostatnich kilku latach, a także uregulowania prawne zastąpione nowymi np. Polskie Ramy Kwalifikacji zastępujące Krajowe Ramy Kwalifikacji. Modyfikacji zatem nie ulega *Wizja* rozwoju Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie, a jedynie cele operacyjne prowadzące do osiągnięcia nadrzędnych celi strategicznych. Przyczyn tych modyfikacji należy upatrywać w ostatnich dwóch latach, kiedy to uczelnia wyraźnie wzmocniła swoją pozycję w otoczeniu społeczno-gospodarczym, co następnie zaowocowało uzyskaniem uprawnień do kształcenia na nowych kierunkach i w obszarach, w których dotychczas uczelnia nie prowadziła studiów. Zasadne zatem wydaje się zaktualizowanie działań, które jeszcze mocniej uwypuklą dążenie uczelni do:

Organizacji zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie – cel strategiczny nr 1

Orientacji na potrzeby otoczenia i oczekiwania interesariuszy – cel strategiczny nr 2

Profesjonalnego i sprawnego zarządzanie uczelnią – cel strategiczny nr 3

Elastyczności i szybkiego reagowanie na zmiany na rynku szkolnictwa wyższego – cel strategiczny nr 4

Co więcej zmiany zewnętrzne, które zachodzą w środowisku społeczno-gospodarczym, jak zauważalny wzrost zainteresowania społeczeństwa zdrowym stylem życia, dostęp do projektów dydaktycznych współfinansowanych z Funduszy Europejskich, skłaniają uczelnię do rozwoju oferty studiów I i II stopnia w konkretnych dziedzinach i dyscyplinach, a także starań o środki unijne wspomagające atrakcyjność oferty kształcenia tym bardziej, że akcent kładziony na świadomość i umiejętność kształcenia się przez całe życie jest coraz bardziej zauważalny. W tym kontekście niezbędne wydaje się również uporządkowanie dotychczasowej analizy SWOT, w której szczególne znaczenie mają szanse rozwoju determinowane czynnikami zewnętrznymi.

WPROWADZENIE

Aktualizacja Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie jest dokumentem wyznaczającym kierunki rozwoju uczelni na lata 2019–2022. Celem Strategii jest określenie kierunków rozwoju w podstawowych obszarach działalności uczelni, tak aby w pełni przygotować ją do zmian wynikających z nowych wyzwań wyznaczanych przez otoczenie zewnętrzne i uwarunkowania wewnętrzne, w tym: doskonalenie metod, efektów i jakości kształcenia, potrzebę rozwijania innowacyjnych badań naukowych oraz wyzwania płynące ze zmian w gospodarce regionalnej i krajowej.

Realizacja założeń Strategii jest gwarancją dalszego rozwoju infrastruktury oraz jakości kształcenia.

MISJA

Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia w Warszawie, to uczelnia oparta na lokalnym rynku i jego potrzebach. Ma swoją uznaną pozycję opartą o sprawny system dydaktyczny poddawany ustawicznej ewaluacji. Różnorodne kierunki kształcenia konsekwentnie realizowane w ramach studiów I stopnia, a obecnie również II stopnia, umożliwiając elastyczne reagowanie na potrzeby zmieniającego się otoczenia. Relacje z pracodawcami oraz systematyczna analiza potrzeb kandydatów na studia umożliwia uczelni długoletni, nieprzerwany rozwój.

U podstaw **misji** Uczelni jest:

kształcenie oraz profilowanie karier zawodowych studentów poprzez realizację programów studiów uwzględniających potrzeby rozwoju gospodarczego, społecznego oraz kulturowego,

którą to myśl realizuje ***poprzez tworzone i prowadzone programy kształcenia odpowiadające nowoczesnej koncepcji kształcenia, zakładającej lepsze dostosowanie oferty edukacyjnej do oczekiwań interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych uczelni.***

Nieprzerwany rozwój WSiIZ pozwala na elastyczne dostosowywanie uczelni do zmieniających się uwarunkowań ekonomicznych, technologicznych, czy też naukowych, stąd też szczególną misją uczelni jest współpraca z otoczeniem

społeczno-gospodarczym przy określaniu i realizacji jej zadań w oparciu o filozofię Total Quality Management.

Koncepcja kształcenia przyjęta w WSiZ uwzględnia dynamikę zmian zachodzących w gospodarce wolnorynkowej w Polsce i Europie, skutkującą wzrostem zapotrzebowania na kadrę zdolną do wykonywania najbardziej poszukiwanych zawodów. Profil nauczania w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia odniesiony do kilku obszarów kształcenia realizuje większą przejrzystość, dostępność i jakość zdobywanych kwalifikacji zgodnie z koncepcją Krajowych Ram Kwalifikacji.

Głównym celem koncepcji kształcenia na wszystkich realizowanych w uczelni kierunkach jest osiągnięcie przez absolwenta zakładanych efektów w sposób umożliwiający dysponowanie odpowiednią wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.

WIZJA

Chcemy tworzyć uczelnię, która poprzez wdrożony system zarządzania przez jakość zyskuje uznanie otoczenia społeczno-gospodarczego i w pełni satysfakcjonuje klientów, partnerów i pracowników:

- studentom stwarza materialne i intelektualne warunki rozwoju oraz kształcenia zgodnego z potrzebami rynku,
- absolwentom daje przygotowanie i wsparcie umożliwiające poruszanie się na rynku pracy,
- potencjalnym pracodawcom zapewnia wartościowych pracowników,
- pracownikom uczelni stwarza satysfakcjonujące warunki pracy i rozwoju oraz wspiera realizację badań naukowych,
- społeczności regionu służy poprzez aktywny udział w rozwoju regionu oraz wkład w naukę i kulturę.

POLITYKA JAKOŚCI

Jakość w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie jest priorytetem, źródłem wysokiego prestiżu uczelni i jej absolwentów wśród pracodawców oraz środowiska akademickiego. Jakość dotyczy w równej mierze wyników kształcenia i

rozwoju każdego studenta, podnoszenia poziomu jakości pracy uczelni i procesu kształcenia oraz spełnienia krajowych i międzynarodowych standardów kształcenia. W tym celu realizujemy ciągłe doskonalenie naszych procesów, pracowników i Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Gwarantujemy również działanie w sposób zgodny z wymaganiami i przepisami prawnymi.

ANALIZA SWOT

Rozwój Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie uwarunkowany jest wieloma czynnikami, które można podzielić na zewnętrzne i wewnętrzne. Celem stojącym przed władzami uczelni i całą jej społecznością jest wypracowanie takich rozwiązań, które pozwolą na jak najlepsze wykorzystanie mocnych stron i szans stojących przed uczelnią, a także umożliwią uniknięcie zagrożeń, wynikających ze stale zmieniającej się rzeczywistości gospodarczej i politycznej. Opracowana analiza SWOT obejmuje mocne i słabe strony uczelni oraz szanse i zagrożenia dla jej rozwoju we wszystkich obszarach działalności. Pozwoliła ona na wyłonienie najistotniejszych szans i zagrożeń, których wykorzystanie lub przewyciężenie przyczyni się do rozwoju uczelni.

ANALIZA SWOT WYŻSZEJ SZKOŁY INŻYNIERII I ZDROWIA

	MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
Czynniki wewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> • ściśle sprecyzowany profil działalności uczelni odpowiadający jej nazwie, • stabilna pozycja na rynku lokalnym, • doświadczenie w zarządzaniu uczelnią od 2003 roku, • stabilna grupa doświadczonych pracowników, • wyspecjalizowana kadra dydaktyczna ze szczególnym uwzględnieniem praktyków, • znajomość procedur funkcjonowania uczelni, • atrakcyjne kierunki studiów o profilu praktycznym na studiach I i II stopnia • sprawne, silne władze, • stabilna pozycja finansowa, • wykorzystanie posiadanych aktywów, • dobre oceny w badaniach ankietowych wśród studentów i absolwentów, • atrakcyjna lokalizacja siedziby i nowoczesna infrastruktura dydaktyczna zapewniająca kształcenie praktyczne, • ugruntowane i wciąż rozwijające się kontakty uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, • dostrzegana przez pracodawców pozycja uczelni na rynku, • doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich, • elastyczność funkcjonowania i szybkość reagowania na symptomy zmian rynkowych. 	<ul style="list-style-type: none"> • niezadowalająca liczba nauczycieli akademickich, w tym specjalistów chcących rozpocząć współpracę z uczelnią na I etapie, • brak realnych rynkowych możliwości podwyższenia czesnego, • wysokie koszty prowadzenia kierunków studiów o profilu praktycznym, • stosunkowo niewysoka pozycja uczelni w rankingach, • niewielka liczba kierunków studiów, • niewystarczające działania uczelni w zakresie promocji uczelni, • niewystarczające zaangażowanie studentów w życie uczelni, • ograniczone możliwości realizacji niektórych oczekiwań studentów.
	SZANSE	ZAGROŻENIA
Czynniki zewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> • poszerzenie oferty studiów I i II stopnia na wybranych kierunkach, • rosnące znaczenie zwodów związanych ze zdrowiem, • dynamiczny rozwój rynku health&beauty, • rozwój sektora chemicznego, dla którego uczelnia prowadzi kształcenie w obszarze nauk ścisłych, nauk chemicznych, • wzrost zainteresowania pracodawców w proces kształcenia, • rozwój zainteresowania kształceniem podyplomowym, • zniesienie obowiązku prowadzenia badań naukowych przez uczelnie zawodowe o profilu praktycznym, • dostępność projektów dydaktycznych podnoszących atrakcyjność oferty edukacyjnej współfinansowanych z Funduszy Europejskich, • napływ studentów z zagranicy głównie z państw sąsiadujących [Białoruś, Ukraina, Litwa], • dalszy rozwój Warszawy jako centrum szkolnictwa wyższego oraz kulturalnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • niewysoka wartość wizerunkowa uczelni niepublicznych w Polsce, • ciągła przewaga uczelni publicznych, • rosnąca konkurencja uczelni niepublicznych oraz konsolidacja rynku uczelni, • duża formalizacja wymagań związanych np. z Polską Ramą Kwalifikacji, ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, • niejasne kryteria oceny funkcjonowania uczelni, • ryzyko utworzenia bezpłatnych studiów na tych samych kierunkach niestacjonarnych na uczelniach publicznych, • niska ocena sektora uczelni niepublicznych przez instytucje finansowe, • niekorzystana sytuacja demograficzna [spadek liczby młodych ludzi] i obniżenie motywacji u ludzi młodych do podjęcia edukacji na studiach wyższych spowodowana dużą ofertą zatrudnienia dla osób posiadających kwalifikację do poziomu piątej Polskiej Ramy Kwalifikacji, • obniżający się poziom kandydatów na studia.

CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE

CEL STRATEGICZNY NR 1

Organizacja zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie

Jako uczelnia zorientowana na kształcenie na poziomie wyższych studiów zawodowych jesteśmy zorientowani na potrzeby rynku pracy, głównie lokalnego. A zatem wzorcowa i efektywna organizacja całości procesu dydaktycznego musi znaleźć się na priorytetowym miejscu wśród naszych celów strategicznych.

Wraz z rosnącą świadomością studentów w zakresie ich oczekiwań odnośnie jakości kształcenia musimy zagwarantować osiągnięcie możliwie największej satysfakcji ze studiowania. Istnieje, co prawda, pewien rozdźwięk między oczekiwaniami studentów a wizją kształcenia prezentowaną przez nauczycieli akademickich.

Przyjęto zgodnie, że rozwój kierunków, które niosą ze sobą silny potencjał rozwojowy oraz poważne szanse rynkowe dla absolwentów, będą miały pierwszeństwo nad pozostałymi. Trzeźwa ocena szans i możliwości uczelni w starciu z silnymi uczelniami publicznymi oraz rozproszonymi konkurentami w postaci uczelni niepublicznych doprowadziła do konkluzji, iż koncentracja na polach, gdzie przewaga Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia jest znaczna, ma szanse na największe powodzenie.

Uznano także, że proces dydaktyczny trzeba rozpatrywać szerzej, chociażby z perspektywy absolwenta, gdyż odpowiedzialność uczelni sięga dalej poza zwyczajowe nadanie statusu absolwenta. Wiedza nabyta w trakcie studiów, to niewątpliwie najistotniejszy fundament w dalszej karierze zawodowej, ale równie ważne wydaje się wyposażenie studenta w umiejętności i kompetencje społeczne które pozwolą mu poruszać się w otoczeniu zawodowym, a co więcej dadzą narzędzia do samodoskonalenia i uczenia się przez całe życie.

Cel operacyjny 1.1.

Dalsze doskonalenie wewnętrznego systemu oceny i zapewniania jakości kształcenia:

- 1.1.1. Sprawne wykorzystywanie narzędzi systemu do oceny jakości kształcenia i sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych.
- 1.1.2. Rozwój systemu hospitacji dla polepszenia przepływu informacji.
- 1.1.3. Wprowadzenie systemu hospitacji studenckich praktyk zawodowych.
- 1.1.4. Doskonalenie sposobu przeprowadzania ankietyzacji studentów dla uzyskania możliwie najbardziej rzetelnych informacji.
- 1.1.5. Wprowadzenie ewaluacji zajęć dydaktycznych przez kadre akademicką.
- 1.1.6. Wprowadzenie oceny zajęć dydaktycznych realizowanych z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.
- 1.1.7. Wprowadzenie przeglądu i oceny infrastruktury dydaktycznej.

Cel operacyjny 1.2.

Dostosowanie programów studiów oraz wymagań związanych z ustawą prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz aktów wykonawczych do ustawy na wszystkich kierunkach studiów:

- 1.2.1. Analiza wiedzy o sposobie wdrożenia zmian wynikających z ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- 1.2.2. Organizacja szkoleń na temat ustawy i aktów wykonawczych i upowszechnianie tej wiedzy wśród pracowników administracyjnych i nauczycieli akademickich.
- 1.2.3. Wprowadzanie zmian i udoskonaleń w programach studiów.

Cel operacyjny 1.3.

Wspieranie rozwoju naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich:

- 1.3.1. Okresowa ocena dorobku naukowego poprzez analizę publikacji w punktowanych publikatorach.

1.3.2. Coroczna ocena kompetencji dydaktycznych na podstawie oceny łącznej z hospitacji i ankiet studenckich.

1.3.3. Wspieranie rozwoju naukowego nauczycieli akademickich poprzez ustalenie zasad jego finansowania przez uczelnię.

1.3.4. Organizacja konferencji naukowych i innych przedsięwzięć wspierających rozwój kompetencji nauczycieli akademickich.

Cel operacyjny 1.4.

Zwiększanie oferty edukacyjnej poprzez uzyskiwanie uprawnień do nowych kierunków oraz poziomów kształcenia:

1.4.1. Obserwacja rynku lokalnego i krajowego pod kątem najnowszych trendów.

1.4.2. Stałe nawiązywanie nowych kontaktów z potencjalnymi pracownikami stanowiącymi kadrę akademicką uczelni.

1.4.3. Analiza danych dotyczących liczebności studentów na nowych kierunkach – próba analizy trendów.

1.4.4. Analiza regulacji prawnych i uchwał PKA związanych z uprawnieniami do tworzenia i prowadzenia kształcenia na określonych kierunkach studiów.

Cel operacyjny 1.5.

Doskonalenie sylwetki absolwenta poprzez jej ukształtowanie zgodnie z Polskimi Ramami Kwalifikacji:

1.5.1. Badanie oczekiwań interesariuszy w zakresie sylwetki absolwenta.

1.5.2. Analiza karier zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia.

1.5.3. Organizacja spotkań przedstawicieli uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

1.5.4. Monitoring zmian wprowadzonych w PRK, a także w podobnych regulacjach zagranicznych.

Cel operacyjny 1.6.

Internacjonalizacja procesu dydaktycznego:

1.6.1. Rozwijanie mobilność studentów i nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+ oraz innych międzynarodowych programów wymiany kadry i studentów.

1.6.2. Promowanie uczelni w środowisku międzynarodowym.

1.6.3. Nawiązywanie współpracy ze środowiskiem biznesowym o powiązaniach międzynarodowych oraz z firmami międzynarodowymi.

1.6.4. Nawiązywanie współpracy dydaktycznej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.

1.6.5. Wdrożenie działań umożliwiających pełną cyfryzację nowego programu Erasmus+.

1.6.6. Opracowanie i przyjęcie polityki internacjonalizacji Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie.

Cel operacyjny 1.7.

Stałe unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej poprzez unowocześnianie bazy materialnej i pomocy dydaktycznych oraz naukowych:

1.7.1. Rokroczna ocena stanu infrastruktury dydaktycznej, w tym udogodnień dla studentów.

1.7.2. Stała analiza potrzeb zgłaszanych przez wykładowców i studentów, a także Rad Pracodawców funkcjonujących na uczelni.

1.7.3. Analiza rozwiązań i nowości w zakresie pomocy dydaktycznych i naukowych.

1.7.4. Przeprowadzanie inwentaryzacji i oceny przydatności posiadanych pomocy naukowych – jeden raz w semestrze.

1.7.5. Modernizacja infrastruktury w zakresie rozwiązań informatycznych i teletechnicznych.

1.7.6. Prowadzenie bieżących napraw oraz zabezpieczenie środków finansowych na inwestycje w infrastrukturę uczelni.

Cel operacyjny 1.8.

Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym:

1.8.1. Motywowanie studentów do podejmowania różnorodnych form aktywności na uczelni, jak i w środowisku społeczno-gospodarczym.

1.8.2. Wdrożenie instrumentów poszerzenia kompetencji zawodowych lub specjalistycznych studentów poprzez m.in. organizowanie kół naukowych, klubów praktycznego przygotowania zawodowego.

1.8.3. Podejmowanie przedsięwzięć edukacyjnych i popularyzujących wiedzę z zakresu dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany został kierunek studiów.

1.8.4. Opracowanie i wdrożenie polityki wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym.

CEL STRATEGICZNY NR 2

Orientacja na potrzeby otoczenia i oczekiwania interesariuszy

Uczelnia, jak każda organizacja, funkcjonuje w określonym otoczeniu. Z uwagi na szczególny charakter instytucje edukacyjne opierają się o relacje między potrzebami zgłaszanymi przez otoczenie a ofertą edukacyjną uczelni wspartą jej potencjałem intelektualnym. Na ile występuje zgodność między tymi założeniami, na tyle uczelnia może mówić o sukcesie wynikającym ze zgodności z współistnienia w określonej społeczności lokalnej.

Aby ten cel osiągnąć niezbędna wydaje się stała analiza oczekiwań i nastrojów interesariuszy.

Cel operacyjny 2.1.

Identyfikacja grup interesariuszy ze szczególnym uwzględnieniem lokalnego charakteru i zasięgu uczelni:

2.1.1. Stałe identyfikowanie grup interesariuszy.

2.1.2. Dyskusja na posiedzeniu Senatu nad identyfikacją grup interesariuszy, którzy stanowią najwyższą wartość dla uczelni.

2.1.3. Upublicznianie zidentyfikowanych grup interesariuszy poprzez odwołanie się do nich w oficjalnych dokumentach uczelni, a także w misji, wizji oraz strategii.

2.1.4. Przyjęcie, że uczelnia, dążąc do bycia instytucją społecznie odpowiedzialną, dąży do stworzenia możliwie najszerszej płaszczyzny dialogu z interesariuszami.

Cel operacyjny 2.2.

Analiza potrzeb i oczekiwań interesariuszy:

2.2.1. Badanie ilościowe na zidentyfikowanych grupach interesariuszy, celem określenia potrzeb i oczekiwań w relacji z Wyższą Szkołą Inżynierii i Zdrowia.

2.2.2. Interpretacja wyników badań, ich omówienie oraz upublicznienie.

2.2.3. Wdrażanie, na poziomie operacyjnym, istotnych uwag i wskazań podnoszonych przez poszczególne grupy interesariuszy jak np. organizacje pracodawców, organizacje społeczne, władze lokalne itd.

2.2.4. Przekazywanie informacji zwrotnej w postaci publikacji wyników analiz i działań podejmowanych przez uczelnię na uczelnianej poprzez różne kanały komunikacji.

Cel operacyjny 2.3.

Uwzględnianie potrzeb interesariuszy w planach studiów i programach przedmiotów:

2.3.1. Ustalenie sposobu roboczego przepływu informacji i analiz dotyczących oczekiwań interesariuszy.

2.3.2. Dyskusja nad stopniem realizacji działań prospołecznych przez uczelnię – co najmniej raz w roku.

2.3.3. Modyfikacja planów studiów i programów przedmiotów zgodnie z sugestiami wynikającymi z badań, analiz czy dyskusji.

Cel operacyjny 2.4.

Analiza spójności oferty edukacyjnej uczelni z oczekiwaniami otoczenia:

2.4.1. Zapraszanie przedstawicieli grup interesariuszy na spotkania Komisji ds. Jakości kształcenia celem dyskusji nad stopniem zgodności wdrożonych zmian z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

2.4.2. Organizowanie spotkań Rad Pracodawców co najmniej jeden raz w semestrze celem omówienia spójności procesu kształcenia z oczekiwaniami pracodawców.

Cel operacyjny 2.5.

Rozwijanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:

2.5.1. Integracja uczelni z regionalnym rynkiem pracy, środowiskiem gospodarczym oraz otoczeniem społecznym.

2.5.2. Stworzenie narzędzi i mechanizmów współdziałania z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

2.5.3. Budowanie sieci powiązań z przedsiębiorcami, instytucjami biznesu, podmiotami naukowymi, placówkami oświatowymi, administracją samorządową, diagnozowanie i rozwiązywanie ważnych problemów społecznych.

2.5.4. Opracowanie i wdrożenie polityki współpracy Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

CEL STRATEGICZNY NR 3

Profesjonalne i sprawne zarządzanie uczelnią

Uczelnia, jak każda organizacja musi być sprawnie zarządzana. To jedno z podstawowych zobowiązań wobec interesariuszy, warunkuje efektywność funkcjonowania. Profesjonalizm wymusza wdrożenie określonych procedur i przypisanie zadań do stanowisk pracy. Istotne okazuje się stałe kontrolowanie, nadzorowanie i ulepszanie funkcjonującego systemu zarządzania. W uczelni szczególne znaczenie mają relacje z ludźmi, co wymusza doskonalenie miękkich form zarządzania. Mimo społecznej funkcji uczelni, nie można pomijać wątku finansowej stabilności. Jest ona czynnikiem warunkującym rozwój,

a zatem sprawne zarządzanie finansami i właściwe lokowanie nadwyżek jest kluczowym elementem zarządzania Wyższą Szkołą Inżynierii i Zdrowia.

Cel operacyjny 3.1.

Stać analiza procesów zarządzania:

- 3.1.1. Dokonywanie planowych przeglądów systemu zarządzania.
- 3.1.2. Poszukiwanie możliwych ulepszeń i modyfikacji procesów.
- 3.1.3. Właściwe umocowanie osoby odpowiedzialnej za realizację procesów.
- 3.1.4. Organizacja posiedzenia Senatu w sprawie analizy procesów – raz w roku.

Cel operacyjny 3.2.

Ciągłe doskonalenie systemu zarządzania jakością kształcenia:

- 3.2.1. Poszukiwanie nowych możliwości doskonalenia Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia.
- 3.2.2. Organizacja roboczych przeglądów systemu – nie rzadziej niż raz w semestrze.
- 3.2.3. Przegląd całościowy systemu w tym wydanych procedur z jednoczesną ich aktualizacją i rozszerzeniem, w razie konieczności, kompetencji Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Cel operacyjny 3.3.

Systematyczna ocena okresowa zarządzających uczelnią i pracowników realizujących procesy zarządzania organizacją:

- 3.3.1. Pracownicy uczelni podlegają okresowej ocenie. Pracownicy administracyjni – jeden raz w roku, zaś nauczyciele akademicy – jeden raz w semestrze w przypadku oceny dokonywanej przez studentów oraz raz na cztery lata w przypadku oceny dokonywanej przez rektora.
- 3.3.2. Wyniki ocen okresowych powinny być właściwie archiwizowane i poddawane ocenie rektora.
- 3.3.3. Wyniki ocen stanowią podstawę podejmowania działań naprawczych, motywacyjno-premialnych czy zaniechania współpracy z osobami, których ocena

przez dwa kolejne okresy była poniżej ustalonego przez uczelnię poziomu minimalnego.

Cel operacyjny 3.4.

Analiza efektywności finansowej uczelni:

3.4.1. Sporządzanie analiz osiągniętych wyników finansowych w perspektywie pięcio- i dziesięcioletniej.

3.4.2. Opracowanie zestawienia wskaźników finansowych i ich kwartalna prezentacja władzom uczelni.

3.4.3. Badanie bilansu raz na 10 lat.

CEL STRATEGICZNY NR 4

Elastyczność i szybkie reagowanie na zmiany na rynku szkolnictwa wyższego

Wszystkie uczelnie funkcjonują na dynamicznie zmieniającym się rynku. Sytuacja uczelni niepublicznych charakteryzuje się szczególnie silną niestalością. Wymusza to ustawiczną analizę rynku i jego otoczenia. Jest to związane nie tylko z obserwacją środowiska prawnego i jego uwarunkowań, ale także otoczenia ekonomicznego czy społecznego. Sytuacja gospodarcza otoczenia wyrażona mierzalnymi wskaźnikami jak wysokość bezrobocia czy inwestycjami bezpośrednimi, w sposób istotny wywiera wpływ na funkcjonowanie uczelni. Elastyczność może okazać się jedną z przewag Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia. Zdolność do adaptacji do zmieniających się potrzeb otoczenia poprzez tworzenie nowych specjalności studiowania czy profili kształcenia na studiach podyplomowych, stanowią ważny czynnik strategii uczelni.

Cel operacyjny 4.1.

Prowadzenie badań i analiz rynkowych dla określenia obecnych i przyszłych potrzeb kandydatów na studia:

4.1.1. Przeprowadzanie analiz związanych z określonym kierunkiem studiów w grupie co najmniej 10 pracodawców.

4.1.2. Przeprowadzenie badania preferencji zawodowych wśród osób w wieku 19-40 lat.

4.1.3. Analiza wyników badań w gronie zespołu roboczego.

4.1.4. Przygotowanie rekomendacji dla Rady Programowej.

Cel operacyjny 4.2.

Wdrożenie procedur umożliwiających konsultowanie i wykorzystywanie zdobytych informacji:

4.2.1. Ustalenie systemu roboczych kontaktów pracowników uczelni.

4.2.2. Organizacja kwartalnych konferencji wewnętrznych dla zwiększenia świadomości.

Cel operacyjny 4.3.

Stałe monitorowanie stanu prawnego systemu szkolnictwa wyższego i zmian zachodzących na rynku niepublicznego i publicznego szkolnictwa wyższego:

4.3.1. Podpisanie umowy z biurem obsługi prawnej dla usprawnienia procesu.

4.3.2. Wyznaczenie przez rektora osoby upoważnionej do spraw analizy zmian prawnych mających wpływ na funkcjonowanie uczelni.

Cel operacyjny 4.4.

Wykorzystanie wyników badań do celów naukowych:

4.4.1. Opracowywanie wyników badań i ich sprawdzanie pod kątem metodycznym.

4.4.2. Wyszukiwanie i wybór uznanych czasopism naukowych.

4.4.3. Publikacja artykułów z afiliacją Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia.

4.4.4. Wykorzystanie faktu publikacji do budowy pozycji uczelni oraz na potrzeby public relations.

ZAKOŃCZENIE

Wypracowane w toku kilkunastoletniego doświadczenia, przyjęte dla Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia systemowe rozwiązania, zapewniają dążenie do wysokiej jakości działań we wszystkich zidentyfikowanych obszarach.

Działania te już teraz przynoszą wymierne efekty, a stałe dążenie do udoskonalania procesów i realizowanych procedur zapewnia ich ciągłą modyfikację i udoskonalanie.

Uczelnia posiada tak silny potencjał rozwojowy, że na przestrzeni kilkunastu lat konieczna okazała się modyfikacja celi operacyjnych, które w dużej mierze zostały osiągnięte przed 2022 rokiem, a co za tym idzie uzupełnienie Strategii o zadania, których realizacja wprost przełoży się na osiągnięcie celów strategicznych. Siła organizacji, zaangażowanych w nią ludzi – zarówno pracowników administracyjnych, jak i badawczo-dydaktycznych – dzięki ich entuzjazmowi i chęci zmierzenia się z wyzwaniem realizacji Strategii, daje rękojmię wypełnienia zobowiązania danego interesariuszom. Wysoka sprawność organizacyjna uczelni pozwala na lepsze wykorzystanie potencjału ludzkiego. Zaangażowanie zainteresowanych stron wsparte cennymi sugestiami wszystkich interesariuszy sprawia, że przyjęta Strategia Rozwoju ma wielkie szanse powodzenia.

Dzięki temu zarówno rozwój uczelni, jak i oczekiwania interesariuszy zostaną w znacznym stopniu spełnione. Wówczas to Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia w Warszawie stanowić będzie instytucję edukacyjną zespoloną z otoczeniem, pozostającą w stałym dialogu z interesariuszami, a może również stanie się ośrodkiem wprost inicjującym współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która zapewnia atrakcyjną ofertę studiów opartą na komfortowych warunkach kształcenia, wykorzystujących wszystkie posiadane zasoby.