



WYŻSZA SZKOŁA
INŻYNIERII I ZDROWIA
W WARSZAWIE

AKTUALIZACJA

STRATEGII ROZWOJU

**WYŻSZEJ SZKOŁY INŻYNIERII
I ZDROWIA W WARSZAWIE**

na lata 2015–2022

Warszawa, październik 2015

SPIS TREŚCI

1. UZASADNIENIE AKTUALIZACJI 3

2. WPROWADZENIE 3

3. MISJA 4

4. WIZJA 5

5. POLITYKA JAKOŚCI 5

6. ANALIZA SWOT 6

7. CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE 7

8. ZAKOŃCZENIE 15

UZASADNIENIE AKTUALIZACJI

Warunkiem sprawnego funkcjonowania, a także rozwoju uczelni jest jej bieżąca analiza w aspekcie szans i zagrożeń tym bardziej, że jej funkcjonowanie determinują zmieniające się uwarunkowania społeczne oraz ekonomiczne, które niejako wymuszają konieczność uszczegóławiania realnie przyjętych celów strategicznych oraz poszerzania instrumentarium działań, które pozwolą na ich realizację. Misja i cele strategiczne wyznaczone w *Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Inżynierii Zdrowia w Warszawie* na lata 2012-2022 wydają się ponadczasowe, jednak zmiany zachodzące w otoczeniu społeczno-gospodarczym, mimo wszystko skłaniają do aktualizacji Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie. Istotnym czynnikiem wpływającym na aktualizację Strategii WSliZ jest konieczność ujęcia działań [zrealizowanych już celów operacyjnych], które podjęte na przestrzeni ostatnich lat doprowadziły do osiągnięcia przez Uczelnię wymiernych efektów m.in.:

1. zmiana nazwy Uczelni z Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania na Wyższą Szkołę Inżynierii i Zdrowia w Warszawie [decyzji administracyjna nr DSW.ZNU.6014.203.2015.4.PD Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 września 2015 r.],
2. zmiana siedziby i rozbudowa dotychczasowej infrastruktury dydaktycznej,
3. powołanie Rad Pracodawców dla Wydziałów,
4. uruchomienie pierwszych studiów II stopnia na kierunku kosmetologia.

Co więcej w/w działania wskazały możliwości dalszego rozwoju w obszarach, w których uczelnia może zyskać silną przewagę konkurencyjną m.in. poprzez prowadzenie studiów na kierunkach z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Dotychczasowa wersja Strategii dotyczyła dziesięcioletniego okresu obejmującego lata 2012-2022, który przy znacznej dynamice zmian na rynku szkolnictwa wyższego, ale również ze względu na szybki rozwój WSliZ uznano za zbyt długi. Obecnie przyjęty okres, niespełna siedmiu lat posłuży do realizacji istotnych przedsięwzięć wpisanych w cele strategiczne uczelni, a co za tym idzie pozwoli na udoskonalenie słabych stron WSliZ, które uczelnia identyfikuje w swojej analizie SWOT.

WPROWADZENIE

Aktualizacja Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie jest dokumentem wyznaczającym kierunki rozwoju uczelni na lata 2015–2022. Celem strategii jest określenie kierunków rozwoju w podstawowych obszarach działalności uczelni, tak aby w pełni przygotować ją do zmian wynikających z nowych wyzwań wyznaczanych przez otoczenie zewnętrzne i uwarunkowania wewnętrzne.

Realizacja założeń strategii jest gwarancją dalszego rozwoju infrastruktury oraz jakości kształcenia.

MISJA

Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia w Warszawie, to uczelnia oparta na lokalnym rynku i jego potrzebach. Ma swoją uznaną pozycję opartą o sprawny system dydaktyczny poddawany ustawicznej ewaluacji. Różnorodne kierunki kształcenia konsekwentnie realizowane w ramach studiów I stopnia, a obecnie również II stopnia, umożliwiają elastyczne reagowanie na potrzeby zmieniającego się otoczenia. Relacje z pracodawcami oraz systematyczna analiza potrzeb kandydatów na studia umożliwia uczelni długoletni, nieprzerwany rozwój.

U podstaw **misji** Uczelni jest:

kształcenie oraz profilowanie karier zawodowych studentów poprzez realizację programów studiów uwzględniających potrzeby rozwoju gospodarczego, społecznego oraz kulturowego,

którą to myśl realizuje ***poprzez tworzone i prowadzone programy kształcenia odpowiadające nowoczesnej koncepcji kształcenia, zakładającej lepsze dostosowanie oferty edukacyjnej do oczekiwań interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Uczelni.***

Nieprzerwany rozwój WSliZ pozwala na elastyczne dostosowywanie Uczelni do zmieniających się uwarunkowań ekonomicznych, technologicznych, czy też naukowych, stąd też szczególną misją uczelni jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy określaniu i realizacji jej zadań w oparciu o filozofię Total Quality Management.

Koncepcja kształcenia przyjęta w WSiIZ uwzględnia dynamikę zmian zachodzących w gospodarce wolnorynkowej w Polsce i Europie, skutkującą wzrostem zapotrzebowania na kadrę zdolną do wykonywania najbardziej poszukiwanych zawodów. Profil nauczania w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia odniesiony do kilku obszarów kształcenia realizuje większą przejrzystość, dostępność i jakość zdobywanych kwalifikacji zgodnie z koncepcją Krajowych Ram Kwalifikacji.

Głównym celem koncepcji kształcenia na wszystkich realizowanych w Uczelni kierunkach jest osiągnięcie przez absolwenta zakładanych efektów w sposób umożliwiający dysponowanie odpowiednią wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.

WIZJA

Chcemy tworzyć Uczelnię, która poprzez wdrożony system zarządzania przez jakość zyskuje uznanie otoczenia społeczno-gospodarczego i w pełni satysfakcjonuje klientów, partnerów i pracowników:

- studentom stwarza materialne i intelektualne warunki rozwoju oraz kształcenia zgodnego z potrzebami rynku,
- absolwentom daje przygotowanie i wsparcie umożliwiające poruszanie się na rynku pracy,
- potencjalnym pracodawcom zapewnia wartościowych pracowników,
- pracownikom Uczelni stwarza satysfakcjonujące warunki pracy i rozwoju oraz wspiera realizację badań naukowych,
- społeczności regionu służy poprzez aktywny udział w rozwoju regionu oraz wkład w naukę i kulturę.

POLITYKA JAKOŚCI

Jakość w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie jest priorytetem, źródłem wysokiego prestiżu uczelni i jej absolwentów wśród pracodawców oraz środowiska akademickiego. Jakość dotyczy w równej mierze wyników kształcenia i rozwoju każdego studenta, podnoszenia poziomu jakości pracy uczelni i procesu kształcenia oraz spełnienia krajowych i międzynarodowych standardów kształcenia.

W tym celu realizujemy ciągłe doskonalenie naszych procesów, pracowników i Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Gwarantujemy również działanie w sposób zgodny z wymaganiami i przepisami prawnymi.

ANALIZA SWOT

Rozwój Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie uwarunkowany jest wieloma czynnikami, które można podzielić na zewnętrzne i wewnętrzne. Celem stojącym przed władzami Uczelni i całą jej społecznością jest wypracowanie takich rozwiązań, które pozwolą na jak najlepsze wykorzystanie mocnych stron i szans stojących przed uczelnią, a także umożliwią uniknięcie zagrożeń, wynikających ze stale zmieniającej się rzeczywistości gospodarczej i politycznej.

Opracowana analiza SWOT obejmuje mocne i słabe strony uczelni oraz szanse i zagrożenia dla jej rozwoju we wszystkich obszarach działalności. Pozwoliła ona na wyłonienie najistotniejszych szans i zagrożeń, których wykorzystanie lub przewyższenie przyczyni się do rozwoju uczelni.

ANALIZA SWOT WYŻSZEJ SZKOŁY INŻYNIERII I ZDROWIA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • ściśle sprecyzowany profil działalności Uczelni odpowiadający jej nazwie, • stabilna pozycja na rynku lokalnym, • doświadczenie w zarządzaniu uczelnią od 2003 roku, • stabilna grupa doświadczonych pracowników, • znajomość procedur funkcjonowania Uczelni, • atrakcyjne kierunki studiów o profilu praktycznym na studiach I i II stopnia • sprawne, silne władze, • stabilna pozycja finansowa, • dobre oceny w badaniach ankietowych wśród studentów i absolwentów, • elastyczność funkcjonowania i szybkość reagowania na symptomy zmian rynkowych. 	<ul style="list-style-type: none"> • niewysoka wartość wizerunkowa uczelni niepublicznych w Polsce, • niezadowalająca liczba nauczycieli akademickich, w tym specjalistów chcących rozpocząć współpracę z Uczelnią na I etapie, • brak realnych rynkowych możliwości podwyższenia czesnego, • niewystarczające wsparcie ze strony środowisk biznesowych, • stosunkowo niewysoka pozycja w rankingach uczelni, • niska ocena sektora przez instytucje finansowe, • niewystarczające działania uczelni w zakresie jej promocji.

ANALIZA SWOT WYŻSZEJ SZKOŁY INŻYNIERII I ZDROWIA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • poszerzenie oferty studiów II stopnia na wybranych kierunkach, • atrakcyjność prowadzonych studiów I i II stopnia zgodnych z kierunkiem rozwoju Uczelni, • rosnące znaczenie zwodów związanych ze zdrowiem, • dynamiczny rozwój rynku health&beauty • wzrost zaangażowania pracodawców w proces kształcenia, • wykorzystanie posiadanych aktywów, • rozwój kształcenia podyplomowego, • rozwijanie szkoleń adresowanych do obecnych studentów, • realizacja projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich. 	<ul style="list-style-type: none"> • spadek liczby kandydatów na studia, • przewaga uczelni publicznych • duża formalizacja wymagań związanych np. z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, • niejasne kryteria oceny funkcjonowania Uczelni, • ryzyko utworzenia bezpłatnych studiów na tych samych kierunkach na uczelniach publicznych, • dalsze obniżanie ratingów Uczelni przez banki i instytucje finansowe.

CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE

CEL STRATEGICZNY NR 1

Organizacja zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie

Jako uczelnia zorientowana na kształcenie na poziomie wyższych studiów zawodowych jesteśmy zorientowani na potrzeby rynku pracy, głównie lokalnego. A zatem wzorcowa i efektywna organizacja całości procesu dydaktycznego musi znaleźć się na priorytetowym miejscu wśród naszych celów strategicznych.

Wraz z rosnącą świadomością studentów w zakresie ich oczekiwań odnośnie jakości kształcenia musimy zagwarantować osiągnięcie możliwie największej satysfakcji ze studiowania. Istnieje, co prawda, pewien rozdźwięk między oczekiwaniami studentów a wizją kształcenia prezentowaną przez nauczycieli akademickich.

Przyjęto zgodnie, że rozwój kierunków, które niosą ze sobą silny potencjał rozwojowy oraz poważne szanse rynkowe dla absolwentów, będą miały pierwszeństwo nad pozostałymi. Trzeźwa ocena szans i możliwości uczelni w starciu z silnymi uczelniami publicznymi oraz rozproszonymi konkurentami w postaci uczelni niepublicznych doprowadziła do konkluzji, iż koncentracja na polach, gdzie przewaga Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia jest znaczna, ma szanse na największe powodzenie.

Uznano także, że proces dydaktyczny trzeba rozpatrywać szerzej, chociażby z perspektywy absolwenta, gdyż odpowiedzialność Uczelni sięga dalej poza zwyczajowe nadanie statusu absolwenta. Wiedza nabyta w trakcie studiów, to niewątpliwie najistotniejszy fundament w dalszej karierze zawodowej, ale równie ważne wydaje się wyposażenie studenta w umiejętności i kompetencje społeczne, które pozwolą mu poruszać się w otoczeniu zawodowym, a co więcej dadzą narzędzia do samodoskonalenia i uczenia się przez całe życie.

Cel operacyjny 1.1.

Dalsze doskonalenie wewnętrznego systemu oceny i zapewniania jakości kształcenia:

1.1.1. Sprawne wykorzystywanie narzędzi systemu do oceny jakości kształcenia i sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych.

1.1.2. Rozwój systemu hospitacji dziekańskich dla polepszenia przepływu informacji.

1.1.3. Doskonalenie sposobu przeprowadzania ankietyzacji studentów dla uzyskania możliwie najbardziej rzetelnych informacji.

Cel operacyjny 1.2.

Uporządkowanie programów kształcenia oraz wymagań, także związanych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji na wszystkich kierunkach studiów:

1.2.1. Analiza wiedzy o sposobie wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji.

1.2.2. Organizacja szkoleń na temat KRK i upowszechnianie tej wiedzy wśród pracowników administracyjnych i nauczycieli akademickich.

1.2.3. Okresowa ocena realizacji zajęć dydaktycznych i ich zgodności z założeniami.

1.2.4. Wprowadzanie zmian i udoskonalień w programach kształcenia.

Cel operacyjny 1.3.

Wspieranie rozwoju naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich:

1.3.1. Coroczna ocena dorobku naukowego poprzez analizę publikacji w punktowanych publikatorach.

1.3.2. Coroczna ocena kompetencji dydaktycznych na podstawie oceny łącznej z hospitacji i ankiet studenckich.

1.3.3. Wspieranie rozwoju naukowego poprzez wyłanianie osób do pracy naukowej i organizację spotkań o charakterze promotorskim.

1.3.4. Organizacja konferencji naukowych oraz finansowanie uczestnictwa w konferencjach, przy założeniu opracowania publikacji naukowej pod afiliacją Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia.

Cel operacyjny 1.4.

Poszerzanie oferty edukacyjnej poprzez uzyskiwanie uprawnień do nowych kierunków oraz poziomów kształcenia:

1.4.1. Obserwacja rynku lokalnego i krajowego pod kątem najnowszych trendów.

1.4.2. Stałe nawiązywanie nowych kontaktów z potencjalnymi pracownikami dydaktycznymi.

1.4.3. Analiza danych dotyczących liczebności studentów na nowych kierunkach – próba analizy trendów.

1.4.4. Analiza regulacji prawnych i uchwał PKA związanych z uprawnieniami do tworzenia i prowadzenia kształcenia na określonych kierunkach studiów.

Cel operacyjny 1.5.

Doskonalenie sylwetki absolwenta poprzez jej ukształtowanie zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji:

1.5.1. Badanie oczekiwań interesariuszy w zakresie sylwetki absolwenta.

1.5.2. Analiza karier zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia.

1.5.3. Organizacja spotkań przedstawicieli uczelni z instytucjami otoczenia biznesu o zasięgu lokalnym i krajowym.

1.5.4. Monitoring zmian wprowadzanych w KRK, a także w podobnych regulacjach zagranicznych.

Cel operacyjny 1.6.

Umiejscowienie procesu dydaktycznego poprzez korzystanie z wzorców Uczelni zagranicznych, a także poprzez zapraszanie profesorów wizytujących jak też wspieranie mobilności studentów i kadry naukowo-dydaktycznej:

1.6.1. Organizacja zajęć z języka angielskiego dla kadry dydaktycznej.

1.6.2. Rozwijanie kontaktów międzynarodowych.

1.6.3. Aktywne uczestnictwo w międzynarodowych programach wymiany kadry i studentów.

Cel operacyjny 1.7.

Stałe unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej poprzez ciągłe unowocześnianie bazy materialnej i pomocy naukowych:

1.7.1. Rokroczna ocena stanu infrastruktury dydaktycznej.

1.7.2. Wprowadzenie stałego odpisu w wysokości 1% rocznego przychodu na cele przyszłych prac remontowo-modernizacyjnych.

1.7.3. Stała analiza potrzeb zgłaszanych przez wykładowców i studentów, a także obserwacja nowości w zakresie pomocy naukowych.

1.7.4. Przeprowadzanie inwentaryzacji i oceny przydatności posiadanych pomocy naukowych – jeden raz w semestrze.

CEL STRATEGICZNY NR 2

Orientacja na potrzeby otoczenia i oczekiwania interesariuszy

Uczelnia, jak każda organizacja, funkcjonuje w określonym otoczeniu. Z uwagi na szczególny charakter instytucje edukacyjne opierają się o relacje między potrzebami zgłaszanymi przez otoczenie a ofertą edukacyjną uczelni warunkowaną

jej potencjałem intelektualnym. Na ile występuje zgodność między tymi założeniami, na tyle uczelnia może mówić o sukcesie wynikającym ze zgodności z współistnienia w określonej społeczności lokalnej.

Aby ten cel osiągnąć, niezbędna wydaje się stała analiza oczekiwań i nastrojów interesariuszy.

Cel operacyjny 2.1.

Identyfikacja grup interesariuszy ze szczególnym uwzględnieniem lokalnego charakteru i zasięgu uczelni:

2.1.1. Organizacja badania jakościowego w celu określenia grup interesariuszy.

2.1.2. Dyskusja na posiedzeniu Senatu nad identyfikacją grup interesariuszy, którzy stanowią najwyższą wartość dla uczelni.

2.1.3. Upublicznianie zidentyfikowanych grup interesariuszy poprzez odwołanie się do nich w oficjalnych dokumentach uczelni, a także w misji, wizji oraz strategii.

2.1.4. Przyjęcie, że uczelnia, dążąc do bycia instytucją społecznie odpowiedzialną, dąży do stworzenia możliwie najszerszej płaszczyzny dialogu z interesariuszami.

Cel operacyjny 2.2.

Analiza potrzeb i oczekiwań interesariuszy:

2.2.1. Badanie ilościowe na zidentyfikowanych grupach interesariuszy, celem określenia potrzeb i oczekiwań w relacji z Wyższą Szkołą Inżynierii i Zdrowia.

2.2.2. Interpretacja wyników badań, ich omówienie i upublicznienie.

2.2.3. Wdrażanie, na poziomie operacyjnym, istotnych uwag i wskazań podnoszonych przez poszczególne grupy interesariuszy jak np. organizacje pracodawców, organizacje społeczne, władze lokalne itd.

2.2.4. Przekazywanie informacji zwrotnej w postaci publikacji wyników analiz i działań podejmowanych przez uczelnię na uczelnianej stronie internetowej.

Cel operacyjny 2.3.

Uwzględnianie potrzeb interesariuszy w planach studiów i programach przedmiotów:

2.3.1. Ustalenie sposobu roboczego przepływu informacji i analiz dotyczących oczekiwań interesariuszy.

2.3.2. Dyskusja nad stopniem realizacji działań prospołecznych przez Uczelnię – co najmniej raz w roku.

2.3.3. Modyfikacja planów studiów i programów przedmiotów zgodnie z sugestiami wynikającymi z badań, analiz czy dyskusji.

Cel operacyjny 2.4.

Analiza spójności oferty edukacyjnej uczelni z oczekiwaniami otoczenia:

2.4.1. Każdorazowo przed rozpoczęciem semestru – kontrola stopnia zgodności zmian w planach studiów i programach przedmiotów.

2.4.2. Zapraszanie przedstawicieli grup interesariuszy na spotkania Komisji ds. Jakości Kształcenia celem dyskusji nad stopniem zgodności wdrożonych zmian z oczekiwaniami społeczności.

CEL STRATEGICZNY NR 3

Profesjonalne i sprawne zarządzanie uczelnią

Uczelnia, jak każda organizacja musi być sprawnie zarządzana. To jedno z podstawowych zobowiązań wobec interesariuszy warunkuje efektywność jej funkcjonowania. Profesjonalizm wymusza wdrożenie określonych procedur i przypisanie zadań do stanowisk pracy. Istotne okazuje się stałe kontrolowanie, nadzorowanie i ulepszanie funkcjonującego systemu zarządzania. W uczelni szczególne znaczenie mają relacje z ludźmi, co wymusza doskonalenie miękkich form zarządzania. Mimo społecznej funkcji uczelni, nie można pomijać wątku finansowej stabilności. Jest ona czynnikiem warunkującym rozwój, a zatem sprawne zarządzanie finansami i właściwe lokowanie nadwyżek jest kluczowym elementem zarządzania Wyższą Szkołą Inżynierii i Zdrowia.

Cel operacyjny 3.1.

Stać analiza procesów zarządzania:

- 3.1.1. Dokonywanie planowych przeglądów systemu zarządzania.
- 3.1.2. Poszukiwanie możliwych ulepszeń i modyfikacji procesów.
- 3.1.3. Właściwe umocowanie osoby odpowiedzialnej za realizację procesów.
- 3.1.4. Organizacja posiedzenia Senatu w sprawie analizy procesów – raz w roku.

Cel operacyjny 3.2.

Ciągłe doskonalenie systemu zarządzania jakością kształcenia:

- 3.2.1. Poszukiwanie nowych możliwości doskonalenia Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia.
- 3.2.2. Organizacja roboczych przeglądów Systemu – nie rzadziej niż raz na kwartał.
- 3.2.3. Przegląd całościowy Systemu, w tym wydanych procedur z jednoczesną aktualizacją i rozszerzeniem, w razie konieczności, kompetencji Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Cel operacyjny 3.3.

Systematyczna ocena okresowa zarządzających uczelnią i pracowników realizujących procesy zarządzania organizacją:

- 3.3.1. Pracownicy uczelni podlegają okresowej ocenie. Pracownicy administracyjni – jeden raz w roku, zaś nauczyciele akademicy – jeden raz w semestrze.
- 3.3.2. Wyniki ocen okresowych powinny być właściwie archiwizowane i poddawane ocenie przez dziekana.
- 3.3.3. Wyniki ocen okresowych poddawane są dyskusji na posiedzeniu Senatu – nie rzadziej niż raz w roku.
- 3.3.4. Wyniki ocen stanowią podstawę podejmowania działań naprawczych, motywacyjno-premiowych czy zaniechania współpracy z osobami, których ocena przez dwa kolejne okresy była poniżej ustalonego przez Uczelnię poziomu minimalnego.

Cel operacyjny 3.4.

Analiza efektywności finansowej uczelni:

3.4.1. Sporządzanie analiz osiągniętych wyników finansowych w perspektywie pięcio- i dziesięcioletniej.

3.4.2. Opracowanie zestawienia wskaźników finansowych i ich kwartalna prezentacja władzom uczelni.

3.4.3. Badanie bilansu raz na 10 lat.

3.4.4. Wycena aktywów, szczególnie nieruchomości raz na 5 lat.

CEL STRATEGICZNY NR 4

Elastyczność i szybkie reagowanie na zmiany na rynku szkolnictwa wyższego

Wszystkie uczelnie funkcjonują na dynamicznie zmieniającym się rynku. Sytuacja uczelni niepublicznych charakteryzuje się szczególnie silną niestalością. Wymusza to ustawiczną analizę rynku i jego otoczenia. Jest to związane nie tylko z obserwacją środowiska prawnego i jego uwarunkowań, ale także otoczenia ekonomicznego czy społecznego. Sytuacja gospodarcza otoczenia wyrażona mierzalnymi wskaźnikami jak wysokość bezrobocia czy inwestycjami bezpośrednimi, w sposób istotny wywiera wpływ na funkcjonowanie uczelni. Elastyczność może okazać się jedną z przewag Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia. Zdolność do adaptacji do zmieniających się potrzeb otoczenia poprzez tworzenie nowych specjalności studiowania czy profili kształcenia na studiach podyplomowych, stanowią ważny czynnik strategii uczelni.

Cel operacyjny 4.1.

Prowadzenie badań i analiz rynkowych dla określenia obecnych i przyszłych potrzeb kandydatów na studia:

4.1.1. Kwartalne przeprowadzanie badania w grupie 10-20 pracodawców.

4.1.2. Przeprowadzenie badania preferencji zawodowych wśród osób w wieku 19-40 lat.

4.1.3. Analiza wyników badań w gronie zespołu roboczego.

4.1.4. Przygotowanie rekomendacji dla Rady Programowej.

Cel operacyjny 4.2.

Wdrożenie procedur umożliwiających konsultowanie i wykorzystywanie zdobytych informacji:

4.2.1. Ustalenie systemu roboczych kontaktów pracowników uczelni.

4.2.2. Organizacja kwartalnych konferencji wewnętrznych dla zwiększenia świadomości.

Cel operacyjny 4.3.

Stałe monitorowanie stanu prawnego systemu szkolnictwa wyższego i zmian zachodzących na rynku niepublicznego i publicznego szkolnictwa wyższego:

4.3.1. Podpisanie umowy z biurem obsługi prawnej dla usprawnienia procesu.

4.3.2. Wyznaczenie przez rektora osoby upoważnionej do spraw analizy zmian prawnych mających wpływ na funkcjonowanie uczelni.

Cel operacyjny 4.4.

Wykorzystanie wyników badań do celów naukowych:

4.4.1. Opracowywanie wyników badań i ich sprawdzanie pod kątem metodycznym.

4.4.2. Wyszukiwanie i wybór uznanych czasopism naukowych.

4.4.3. Publikacja artykułów z afiliacją Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia

4.4.4. Wykorzystanie faktu publikacji do budowy pozycji naukowej uczelni oraz na potrzeby public relations.

Wypracowane w toku kilkunastoletniego doświadczenia, przyjęte dla Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia systemowe rozwiązania, zapewniają dążenie do wysokiej jakości działań we wszystkich zidentyfikowanych obszarach.

Działania te w nieodległej perspektywie zaczną przynosić wymierne efekty, a stałe dążenie do udoskonalania procesów i realizowanych procedur zapewnia ich ciągłą modyfikację i udoskonalanie.

Uczelnia posiada znaczny potencjał rozwojowy. Siła organizacji, zaangażowanych w nią ludzi – zarówno pracowników administracyjnych, jak i naukowo-dydaktycznych – dzięki ich entuzjazmowi i chęci zmierzenia się z wyzwaniem realizacji Strategii, daje rękojmię wypełnienia zobowiązania danego interesariuszom. Zaangażowanie zainteresowanych stron wsparte cennymi sugestiami wszystkich interesariuszy sprawia, że przyjęta Strategia Rozwoju ma wielkie szanse powodzenia już w nieodległej przyszłości. Dzięki temu rozwój uczelni jak i oczekiwania interesariuszy zostaną w znacznym stopniu spełnione. Wówczas to Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia w Warszawie stanowić będzie instytucję edukacyjną zespoloną z otoczeniem, pozostającą w stałym dialogu z interesariuszami.